

ПРОТОКОЛ

№ 1

на основание чл. 68, ал. 7 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)

с констатациите относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 съгласно чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП от дейността на комисия, назначена със Заповед № ЗМФ-416/12.05.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите в открита процедура с предмет **„ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПЪТНИ НАСТИЛКИ НА ОБЕКТ ГКПП КАПИТАН АНДРЕЕВО“**

В изпълнение на Заповед № ЗМФ-416/12.05.2015 г. на министъра на финансите, на 12.05.2015 г. в 10:00 часа, във „Втора приемна“ на Министерство на финансите се събра комисия със задача да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на пътни настилки на обект ГКПП Капитан Андреево“, в състав:

Председател: Мариета Гигова – началник отдел ОПИД, дирекция ФУС.

Членове: 1. Петя Васкова – главен експерт, отдел ОПИД, дирекция ФУС;
2. Павел Павлов – държавен експерт, отдел ОПИД, дирекция ФУС;
3. Мартин Маринов – главен юрисконсулт, отдел ОПИД, дирекция ФУС;
4. Емилия Гюрова – главен експерт, отдел ОПИД, дирекция ФУС.

Резервен член: Елеонора Христова – гл. експерт, отдел ОПИД, дирекция ФУС.

Поради наличие на всички основни членове на комисията, резервният член не взе участие в заседанието на комисията.

В изпълнение на заповедта и след като се запознаха с копие от регистъра на постъпилите оферти за възлагане на обществената поръчка, членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки.

В съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 3 от ЗОП, на публичното отваряне на офертите присъстваха следните упълномощени представители на участниците:

1. Йоана Агаина – упълномощен представител на „ПСТ Груп“ ЕАД;
2. Васил Михалков – упълномощен представител на „ЩРАБАГ“ ЕАД,
които се регистрираха в „Присъствен лист“ и представиха пълномощни за участието си в заседанието на комисията.

Председателят на комисията откри заседанието на комисията и след като запозна присъстващите с членовете на оценителната комисия и поставената им задача, пристъпи към отваряне на получените оферти по реда на тяхното постъпване и регистрирането им във входящ регистър на Министерство на финансите.

До определения от възложителя срок – 17:00 часа на 11.05.2015 г. оферти са подали следните участници:

Оферта №	Име на участника в процедурата за възлагане на обществената поръчка(участник)	Дата и час на получаване	Съдържание на офертата (Брой пликове в офертата)
1.	„ПСТ Груп“ ЕАД (София)	11.05.2015 г.09:25 ч.	3
2.	„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД (Пловдив)	11.05.2015 г.10:15 ч.	3
3.	„ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД (Варна)	11.05.2015 г.10:20 ч.	3
4.	„ПСФ МОСТИНЖЕНЕРИНГ“ АД (Ямбол)	11.05.2015 г.13:30 ч.	3

5.	„ЩРАБАГ“ ЕАД (София)	11.05.2015 г.15:05 ч.	3
6.	„АБ“ АД (Хасково)	11.05.2015 г.15:17 ч.	3
7.	„Мегаинвест-холд“ ЕООД (Дупница)	11.05.2015 г.16:03 ч.	3
8.	ДЗЗД „ТВ Капитан Андреево“ (София)	11.05.2015 г.16:15 ч.	3
9.	„ИСА 2000“ ЕООД (София)	11.05.2015 г.16:38 ч.	3

Във всяка от офертите комисията констатира наличието на три отделни запечатани и непрозрачни плика, надписани, съобразно изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и указанията към участниците.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Пликите с № 3 от всяка оферта и поканиха по един от присъстващите представители на участниците да подпишат пликите на конкурентните оферти.

В съответствие с чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори и всички Пликове № 2 на участниците, и всички документи, съдържащи се в тях също бяха подписани от трима от членовете на комисията и представител от присъстващите участници.

Съгласно чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП, комисията оповести документите в Пликове № 1 от офертите на участниците и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

С оповестяването на съдържанието на Пликове № 1 „Документи за подбор“ на всеки от участниците приключи публичната част от заседанието на оценителната комисия.

Заседанията на комисията продължиха при закрити врата, на които бяха разгледани подробно документите за подбор, поставени в Пликове № 1 на участниците и бе извършена преценка за съответствието им с изискванията на ЗОП и на възложителя.

В резултат от извършената в периода 12.05.2015 г. – 19.05.2015 г. проверка, комисията установи следното по отношение на документите за подбор:

Оферта № 1 – „ПСТ Груп“ ЕАД

При прегледа на документите от Плик № 1 на участника „ПСТ Груп“ ЕАД, комисията установи, че са представени всички изисквани от възложителя документи, като е спазена и съответната форма.

Оферта № 2 – „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

При прегледа на документите от Плик № 1 на участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, комисията установи, че са представени всички изисквани от възложителя документи, като е спазена и съответната форма.

Оферта № 3 – „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД

По представените в офертата документи, комисията констатира следното несъответствие:

Съгласно изискването, посочено в Раздел II „Условия за участие в процедурата“, т.3.3.2 от Указанията към участниците, същите следва да осигурят строителни машини и техническо оборудване, необходими за изпълнение на обществената поръчка, вкл. цистерна за битум с капацитет 50 т. В т. 6 на приложената в офертата на участника декларация за техническото оборудване (Приложение № 13), участникът е посочил наличието на собствена цистерна за битум с обем 30 m³, която не покрива изискванията на възложителя за капацитет от 50 т.

Предвид изложеното и на основание чл. 68, ал. 8, във връзка с ал. 9 от ЗОП, участникът има право в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да

представи допълнителни документи за доказване на съответствието си с изискванията на възложителя.

Окончателната преценка относно допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

Оферта № 4 – „ПСФ МОСТИНЖЕНЕРИНГ” АД

При прегледа на документите от Плик № 1 на участника „ПСФ МОСТИНЖЕНЕРИНГ” АД, комисията установи, че са представени всички изисквани от възложителя документи, като е спазена и съответната форма.

Оферта № 5 – „ЩРАБАГ“ ЕАД

При прегледа на документите от Плик № 1 на участника „ЩРАБАГ“ ЕАД, комисията установи, че са представени всички изисквани от възложителя документи, като е спазена и съответната форма.

Оферта № 6 – „АБ” АД

Съгласно изискването, посочено в Раздел IV „Гаранции“, т. 1 от Указанията към участниците, всяка оферта трябва да бъде представена заедно с гаранция за участие в размер на 10 000.00 (десет хиляди) лева. Документите, с които се доказват изискванията на възложителя относно икономическо и финансово състояние на участниците са посочени в Раздел VI „Необходими документи“, т.1.7.1 от Указанията към участниците.

В офертата на участника „АБ“ АД е установено следното несъответствие – В списъка на документите, съдържащи се в офертата е посочено, че на страница 10 е представен документ за внесена гаранция за участие в процедурата, а на страница 11 – Удостоверение от банка за достъп до финансов ресурс за изпълнение на поръчката от 450 000 лв., цитираните страници от офертата не съдържат никаква информация, изписан е единствено номера на страницата.

Предвид изложеното и на основание чл. 68, ал. 8, във връзка с ал. 9 от ЗОП, Участникът има право в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи допълнителни документи за доказване на съответствието си с изискванията на възложителя.

Окончателната преценка относно допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

Оферта № 7 – „Мегаинвест-холд” ЕООД

Съгласно изискването, посочено в Раздел II „Условия за участие в процедурата“, т.3.3.1 от Указанията към участниците *„През последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, самостоятелно или като участник в обединение, участникът трябва да е завършил успешно строителство, рехабилитация, реконструкция, основен ремонт на пътища от I до III клас от РПМ/общинска пътна мрежа, като е положил **асфалтови смеси за пътни настилки не по-малко от 10 000 тона.**“* Изискването се доказва с посочения в Раздел VI „Необходими документи“, т.1.7.2. – Списък на строителството, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата – Приложение № 8 от документацията на процедурата. Съгласно приложения от възложителя образец в колона 8 на Приложение № 8 следва да се посочат освен дейностите включени в изпълненото строителство и **положените асфалтови смеси за пътни настилки в тонове.**

В офертата на участника „Мегаинвест-холд” ЕООД на стр. 15 ÷ 16 е приложен списък на строителството, изпълнено от участника през последните 5 години, който не съдържа цялото изискуемо от възложителя съдържание. В колона 8 на списъка (Приложение № 8) не

са отразени положените асфалтови смеси за пътни настилки в тонове, на посочените обекти.

От приложените към списъка доказателства за изпълненото строителство комисията приема за **доказано**, полагането от участника на 3 062 тона асфалтови смеси приети със Сертификат № 7/22.04.2014 г. и Сертификат № 8/18.06.2014 г. от Областно пътно управление Кюстендил. От останалите приложени доказателства за изпълненото строителство комисията не може да определи обема на положените асфалтови смеси.

Предвид изложеното и на основание чл. 68, ал. 8, във връзка с ал. 9 от ЗОП, участникът има право в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи допълнителни документи за доказване на съответствието си с изискванията на възложителя.

Окончателната преценка относно допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

Оферта № 8 – ДЗЗД „ТВ Капитан Андреево”

По отношение на представените документи от участника комисията констатира следните несъответствия:

1. В Указанията към участниците в Раздел II „Условия за участие в процедурата“, т.3.1, възложителят е посочил изискванията си към икономическо и финансово състояние на участниците, което се доказва с документите посочени в т. 3.2., а именно: удостоверение от **банка** и/или годишен финансов отчет за последната финансово приключила година или някоя от съставните му части. Представеното от участника на стр. 21 от офертата му Удостоверение за финансова гаранция, издадено от „Маршал кредит груп“ ООД не съответства на изискваните от възложителя и регламентирани в чл. 50 от ЗОП документи за доказване наличието на финансов ресурс, предвид факта, че цитираното дружество, предоставило удостоверението за финансова гаранция, не е банка.

2. Съгласно изискването, посочено в Указанията към участниците, Раздел II „Условия за участие в процедурата“, т.3.3.2, участникът следва да може да осигури строителни машини и техническо оборудване, необходими за изпълнение на обществената поръчка, вкл. 2 броя двубандажни валяка с капацитет не по-малко от 10 т. В приложената в офертата на участника декларация за техническото оборудване (Приложение № 13) на стр. 41÷42 участникът е посочил **един** двубандажен валяк в позиция № 9 от декларацията си. Така приложеният документ не съответства на изискванията на възложителя за наличие на необходимата за изпълнение на поръчката техника, а именно два броя двубандажни валяка не по-малко от 10 тона.

3. В Указанията към участниците в Раздел II „Условия за участие в процедурата“, т.3.3.3, възложителят е посочил изискванията си към екипа от специалисти, които ще ръководят изпълнението на поръчката. В приложения от участника списък на лицата, включени в екипа за изпълнение – Приложение № 14, и приложените към него автобиографии не е спазено изискването на възложителя за съдържанието на документите.

✓ Относно заместник-ръководител на строежа, възложителят има изискване за *професионална област (квалификация)* на експерта: строителен инженер, специалност „Пътно строителство” или „Транспортно строителство” или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности) и *специфичен опит*: минимум 3 (три) години на позиция ръководител или зам.ръководител на пътни обекти (ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация). За номинирания от участника на тази позиция инж. Любен Велев, в Списъка на лицата, включени в екипа за изпълнение на поръчката – Приложение № 14, стр. 43 от офертата е посочено, че е „инженер ПГС“, а в приложената автобиография не е посочена специалността на лицето. Посочено е единствено, че е строителен инженер-магистър. Предвид изложеното за експерта не е видно, че покрива изискванията на възложителя да е строителен инженер, специалност „Пътно строителство”

или „Транспортно строителство“ или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности).

По отношение на специфичния опит посочените в автобиографията на експерта заемани длъжности „технически експерт контрол“, „проектиране и надзор“ и „ръководител строителен надзор“ не покриват изискването на възложителя заместник-ръководителят на строежа да притежава опит на позицията **ръководител или зам.-ръководител на пътни обекти**.

✓ Относно отговорника по качеството, възложителят е поставил изискване в документацията за *специфичен опит*: минимум 2 (две) години опит в строителна лаборатория. За тази позиция участникът ДЗЗД „ТВ Капитан Андреево“ е предложил инж. Светла Кръстева, но в приложената за нея на стр. 54÷55 автобиография няма данни лицето да е работило в строителна лаборатория, поради което изискването на възложителя не е изпълнено.

4. Съгласно Указанията към участниците в Раздел II „Условия за участие в процедурата“, т. 3.3.5 всеки участник, следва да има възможност да осигури асфалтова база за изпълнение на обществената поръчка и акредитирана строителна лаборатория за извършване на задължителните лабораторни изпитвания на строителните продукти и материали, влагани при изпълнение на строежа, в случай, че бъде избран за изпълнител. Изискването се доказва с декларация по Приложение обр. № 12 за използване на асфалтова база и акредитирана строителна лаборатория.

На стр. 76 от офертата си участникът е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще използва акредитирана от ИА „Българска служба по акредитация“ строителна лаборатория на „Контрол консулт -96“ ЕООД, с регистрационен №173ЛИ/04.04.2012 г. След направена справка на електронната страница на ИА „Българска служба по акредитация“ (ИАБСА), в публичния регистър на ИАБСА не бе открита акредитация на предложената лаборатория за изпитване на строителни продукти и материали на дружеството „Контрол консулт-96“ ЕООД. С оглед направената проверка комисията констатира, че така представените документи не отговарят на обявените от възложителя изисквания за участие.

Предвид изложеното и на основание чл. 68, ал. 8, във връзка с ал. 9 от ЗОП, участникът има право в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола да представи допълнителни документи за доказване на съответствието си с изискванията на възложителя.

Окончателната преценка относно допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

Оферта № 9 – „ИСА 2000“ ЕООД

При прегледа на документите от Плик № 1 на участника „ИСА 2000“ ЕООД, комисията установи, че са представени всички изисквани от възложителя документи, като е спазена и съответната форма.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП настоящият протокол ще се изпрати до всички участници в процедурата и ще се публикува в профила на купувача на Министерство на финансите.

Участниците, в чиито оферти е констатирано несъответствие с изискванията на Възложителя, следва да представят гореописаните несъответстващи/липсващи документи, в **срок до пет работни дни от получаване на настоящия протокол**.

Документите се представят в запечатан непрозрачен плик, на който следва да бъде обозначено следното: Допълнение към Плик № 1: „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“. Върху плика се изписва пълното наименование на настоящата процедура и наименование, адрес, телефон и

факс на участника, който представя изисканите от комисията документи, пликът се регистрира в приемната (стая № 1) на Министерство на финансите в указания срок.

След извършване на описаните действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 68, ал. 1- 9 от ЗОП на 19.05.2015 г.

Председател:

~~Мартина Гйгова~~

Членове:

1. Петя Васкова
2. Павел Павлов
3. Мартин Маринов
4. Емилия Гюрова