

Приложение № 1

към чл. 16 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Вносител: Министерство на финансите	Нормативен акт: Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 110 от 03.06.2010 г. за създаване на Съвет за развитие при Министерския съвет
За включване в оперативната програма на МС за периода: 1 юли – 31 декември 2018 г.	Дата: юли 2018 г.
Контакт за въпроси: г-н Антон Гладнишки, началник на отдел „Национални стратегии и програми за развитие“, дирекция „Икономическа и финансова политика“	Телефон: 02/9859 2159
1. Дефиниране на проблема: <p>С Постановление № 110 на Министерския съвет от 03.06.2010 г. е създаден Съвет за развитие при Министерския съвет (съвета) като постоянно действащ консултативен орган на правителството с цел (съгласно чл. 1 от Постановлението) координиране на дейностите по изпълнение на програмата на правителството, както и на програмирането и реализацията на мерките за устойчиво развитие на Република България.</p> <p>В чл. 2 т. 6-9 от Постановлението са конкретизирани задачите на съвета, свързани с организирането и координацията на управлението, наблюдението, контрола и отчитането на изпълнението на Националната програма за развитие: България 2020, която е дългосрочен стратегически документ, задаващ рамката на политиките за развитие на страната за периода до 2020 г. Предвид приближаването на крайния срок на действие на документа, както и отчитайки управленската програма на правителството, в която е залегнало разработването на национален стратегически документ на страната за периода до 2030 г.¹, е налице необходимост от:</p> <ul style="list-style-type: none">- конкретизиране задачите на съвета, свързани с разработването на този документ;- задаване на институционална рамка, която да способства изпълнението на тези	

¹ Вж. мярка 251 „Приемане на национална стратегия за развитие България 2030“ към Цел 68 „Осигуряване на условия за висок, устойчив, балансиран и включващ икономически растеж“ от Програмата за управление на правителството на Република България за периода 2017-2021 г., приета от Министерския съвет с Решение № 447 от 9 август 2017 г.

задачи.

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.

За изпълнение на мярка 251 „Приемане на национална стратегия за развитие България 2030” към Цел 68 „Осигуряване на условия за висок, устойчив, балансиран и включващ икономически растеж” от Програмата за управление на правителството на Република България за периода 2017-2021 г., приета от Министерския съвет с Решение № 447 от 9 август 2017 г., е необходимо да бъдат конкретизирани задачите на съвета, свързани с разработването на този документ, както и да бъде създадена стройна институционална рамка, която да способства изпълнението на тези задачи. В предложените промени се предвижда осигуряването на подготовката на проект на Национална програма за развитие: България 2030 да се възложи на съществуващия координационен комитет за управление, наблюдение, контрол и отчитане на изпълнението на Националната програма за развитие: България 2020. Аргументите за това възлагане са свързани с натрупания административен капацитет в процеса на управление на изпълнението на Националната програма за развитие: България 2020. Като част от институционалната рамка по разработване на стратегическия документ с хоризонт 2030 г. предлаганите промени включват още дефиниция на Националната програма за развитие: България 2030 и срок, в който тя следва да бъде изготвена и предложена за одобрение на Министерския съвет.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Прилагането на действащото ПМС № 110 от 2010 г. би позволило по принцип изпълнението на мярка 251 от програмата на правителството, т.к. координацията на изпълнението на тази програма е в широките компетенции на съвета. Съществува обаче риск от некачествено и несвоевременно изпълнение на мярката, ако процесът по разработване на Националната програма за развитие: България 2030 не бъде изрично институционализиран, както това е предложено с внесените промени.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Последващи оценки на въздействието на нормативния акт не са извършвани.

2. Цели:

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

Целта на нормативния акт е да се даде възможност Съвета за развитие да изпълнява своите нормативно определени функции, свързани с осъществяване на координация, мониторинг и контрол на разработването, изпълнението и отчитането на управленската програма на правителството, и по-конкретно свързани с изпълнението на мярка 251 „Приемане на национална стратегия за развитие България 2030” от

Цел 68 „Осигуряване на условия за висок, устойчив, балансиран и включващ икономически растеж” от Програмата за управление на правителството на Република България за периода 2017-2021 г.

2. Идентифициране на заинтересованите страни:

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

Органи на изпълнителната власт, представители на други държавни институции, на икономическите и социалните партньори и неправителствени организации, които имат отношение към разработването на националния стратегически документ до 2030 г.

4. Варианти на действие

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.

Вариант 0 – без действие, не се предприема нищо

Вариант 1 – предприемане на действие

Вариант 0 – не се предприемат действия. Предприемането на вариант “без действие” на практика означава да не се изменя и допълва Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 110 от 03.06.2010 г. за създаване на Съвет за развитие при Министерския съвет. При този вариант Съветът за развитие не би могъл да изпълнява пълноценно функциите си свързани с осъществяване на координация, мониторинг и контрол на разработването, изпълнението и отчитането на управленската програма на правителството, и по-конкретно тези, свързани с изпълнението на мярка 251 „Приемане на национална стратегия за развитие България 2030” от Цел 68 „Осигуряване на условия за висок, устойчив, балансиран и включващ икономически растеж” от Програмата за управление на правителството на Република България за периода 2017-2021 г.

Вариант 1 – предприемане на действие. При избор на вариант 1 се приема Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 110 от 03.06.2010 г. за създаване на Съвет за развитие при Министерския съвет, като по този начин се дава възможност съветът да изпълнява посочените по-горе функции, подпомагайки работата на Министерския съвет. При изпълнението на вариант 1 функциите на координационния комитет за управление, наблюдение, контрол и отчитане на изпълнението на Националната програма за развитие към съвета за развитие след 2020 г. също ще бъдат нормативно определени.

5. Негативни въздействия:

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на

действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

Вариант 0 – не се предприемат действия; липсва ясно разписана дефиниция на Националната програма за развитие: България 2030; липсва координираща институция в процеса на разработване на Националната програма за развитие: България 2030; липсва срок, в който тя да бъде разработена. Съществува риск от некачествено и несвоевременно изпълнение на мярката.

Вариант 1 – предприемане на действие. При приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 110 от 03.06.2010 г. за създаване на Съвет за развитие при Министерския съвет не се очакват негативни въздействия.

6. Положителни въздействия:

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

Вариант 0 – не се предприемат действия. При избор на този вариант няма положителни въздействия.

Вариант 1 – предприемане на действие. Създадени са предпоставки за качествено и своевременно изпълнение на мярка 251 „Приемане на национална стратегия за развитие България 2030” от Цел 68 „Осигуряване на условия за висок, устойчив, балансиран и включващ икономически растеж” от Програмата за управление на правителството на Република България за периода 2017-2021 г.

7. Потенциални рискове:

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

В процеса на изготвяне на настоящата частична предварителна оценка на въздействието рискове от приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 110 от 03.06.2010 г. за създаване на Съвет за развитие при Министерския съвет, включително възникване на съдебни спорове, не са установени.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

- Ще се повиши
 Ще се намали
 Няма ефект

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не се създават нови регулаторни режими.

9. Създават ли се нови регистри?

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те

Не се създават нови регистри.

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

Да

Не

12. Обществени консултации:

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

Проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 110 от 03.06.2010 г. за създаване на Съвет за развитие при Министерския съвет е публикуван за обществено обсъждане в Портала за обществени консултации на

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

Да

Не

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Георги Чукалев – директор на дирекция “Икономическа и финансова политика” в Министерството на финансите

Дата: 22.06.2018 г.

Подпис: