

## СПРАВКА

за предложения, становища и възражения, получени при публикуване на Интернет страницата на Министерството на финансите и на Портала за обществени консултации на проект на Решение на Министерския съвет за приемане на Национална стратегия за финансова грамотност на Република България и План за действие (2021-2025 г.) към Националната стратегия за финансова грамотност на Република България

Подател	Предложения	Приема /не приема/ предложението	Мотиви
<b>Фондация "Софийска платформа"</b>	<p>По повод предвидените мерки в рамките на Приоритет 3 от Националната стратегия („Повишаване на финансовата грамотност на учениците и студентите“) в Плана за действие към стратегията, се припознава необходимостта от анализ и ревизия на учебното съдържание по предмета „Технологии и предприемачество“. Намираме тази мярка за изключително уместна и Ви насърчаваме да включите в прегледа си и учебните програми по нововъведения за 11 и 12 клас предмет „Гражданско образование“. Не само в България, но и в други държави в ЕС, предметът Гражданско образование се смята за своеобразна шапка на други видове „грамотност“ като медийна, финансова, зелена и т.н. Това е и предметът, в който е залегнало формирането на демократична култура за гражданство в 21 век. Затова и ние смятаме, че темата финансова грамотност би трябвало да присъства и в предмета „Гражданско образование“.</p> <p>В това отношение предметът „Гражданско образование“ за разлика от предметът „Технологии и</p>	Приема частично	<p>Приемаме предложението за включване в прегледа на учебните програми по гражданско образование, тъй като в тази за 12 клас има раздел „Гражданите и икономиката“.</p> <p>Не приемаме предложението за въвеждане на предмета гражданско образование в по-ранен етап.</p> <p>Учебният предмет гражданско образование може да се изучава в предучилищното и във всички етапи на училищното образование в разширената и допълнителната подготовка (в избираеми и факултативни часове). Към Наредба № 13 за гражданското, здравното, екологичното и интеркултурното образование е създадена референтна</p>

	<p>предприемачество“ се преподава за първи път в 11 клас и едва от 2020 г. Точно както компетенциите за финансова грамотност, така и тези за гражданска грамотност, би следвало да се насърчават в по-ранен етап, но и да се движат ръка за ръка. Позволяваме си да перифразираме Вацлав Хавел, добър приятел на нашата държава, който в есетата си от 90-те години често подчертаваше, че икономическият просперитет не е достатъчен, за да станат гражданите на Източна Европа след 89-та демократи и че за това е нужно както те да имат достойни доходи, така и да усвоят гражданствеността. Вярваме, че това важи с пълна сила и за нашето съвремие и ще се радваме да останем във връзка с Вас и колегите Ви от Министерство на образованието и науката, за да видим как по-добре да интегрираме темата финансова грамотност в сегашния предмет „Гражданско образование“, както и как да въведем предметът „Гражданско образование“ с интегрирана финансова грамотност в него на по-ранен етап в българските училища.</p>		<p>рамка за резултатите от обучението по гражданско образование (Приложение № 1). В началния етап гражданското образование присъства чрез учебния предмет “Човекът и обществото“.</p> <p>Можем да заключим, че към момента има добри възможности за изучаване на гражданско образование, а евентуална промяна на учебните планове може да предизвика негативни реакции.</p>
<p><b>Фонд мениджър на финансови инструменти в България (ФМФИБ)</b></p>	<p>Отправено предложение управление Проектна информация и финансиране към ФМФИБ ЕАД (създадено на база MoU между МФ и ЕИБ) да съдейства по компетентност в сферата по следните направления:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- участие в подготовката, съгласуването и одобрението на стратегически документи, вкл. работни групи, събития и др.;</li> <li>- участие в реализацията на стратегията, особено по приоритети 2 и 3, и допълващи дейности при нужда.</li> </ul>	<p>Приема предложението</p>	<p>Провеждат се консултации с ФМФИБ във връзка с възможностите за бъдещо сътрудничество.</p>
<p><b>Българска финтек асоциация (БФА)</b></p>	<p>Настояваме за внасяне на основен приоритет на НСФГ за изучаване на цифрови финансови услуги и продукти (финтех) за всички целеви групи.</p>	<p>Принципно приема предложението</p>	<p>В проекта на НСФГ не е включен отделен приоритет, тъй като предложенията на БФА се вписват именно в настоящия Приоритет 2.</p>

Защо смятаме темата за изучаване на дигиталните или цифровите финансови услуги за важна?  
Цифровите финансови технологии, наричани още дигитални финансови технологии са термин, който описва с една дума всички финансови операции, използващи цифрови технологии като например плащане по интернет, чрез мобилни устройства, както и употребата на електронните пари, без клоново банкиране и др. Безспорно това е един от най-нашумелите феномени през 21 век, силно разпространен както в развити, така и в развиващи се страни.

Употребата на цифрови финансови услуги между възрастните, боравещи с дигитални технологии, в развити страни като Австралия, Канада и Хонг Конг е приблизително 33%, а според скорошно изследване на Mastercard Европа, в България този процент е почти двойно по-голям - 62%.

Според друго изследванията, направено от Програма за международно оценяване на учениците на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие, на английски - PISA, подобни наблюдения се забелязват и при всички млади хора в България, включително при младежите под 18 годишна възраст. Конкретните данни на последното допитване на PISA в България за 2019 година показват, че 47% от младежите в България се уверени да използват мобилни устройства за плащания, а над 70%<sup>3</sup> правят ежеседмични покупки онлайн.

На базата на всичко казано по-горе, ние от БФА вярваме, че финансово-технологичния сектор в страната ни е една от малкото възможности за настигане на развитите икономики от Западна Европа. Това е и икономическата причина, която смятаме, че държавата и частният сектор в страната ни трябва да подкрепя развитието на този сектор.

На база на становището на БФА е допълнен и редактиран раздела за цифровизацията и финансова грамотност в Националната стратегия за финансова грамотност.

В допълнение и с оглед отчитане на предложенията на БФА, в Плана за действие (2021-2025 г.) към НСФГ е включена нова мярка 3 към Приоритет 2, а именно: *Разработване на образователно съдържание за цифровите финансови услуги и продукти за нуждите на платформата.*

	<p>Подобна подкрепа от страна на публични сектор би означавала да бъде поставен акцент върху изучаването на дигиталните финансови услуги и продукти за всички споменати целеви групи в НСФГ. Що се отнася до частния сектор, ние от БФА заставаме зад изготвянето на методология и план за изпълнение за изучаването на цифрови финансови услуги и продукти за всички възрастови и целеви групи.</p>		
<p><b>Фондация „Глобални библиотеки – България“ (ФГББ)</b></p>	<p>Фондация „Глобални библиотеки – България“ подкрепя разработените Стратегия и План за действие към нея, като отправя предложение за включване в дейността на Междуведомствената работна група по финансова грамотност и допринасяне за реализирането на приоритети 2 и 4 от Плана за действие.</p>	<p>Приема предложението</p>	<p>Отправено е предложение до ФГББ за включване в дейността на Междуведомствената работна група по финансова грамотност.</p>
<p><b>Фондация „Образование 5.0“</b></p>	<p><b>1/ Разработване на компетентностна рамка и включването ѝ в съдържанието на НСФГ</b></p> <p>В структурно отношение разделът, свързан с приоритетите на НСФГРБ, започва с изброяването на знания и умения. Те би следвало да кореспондират с компетентностна рамка, чието разработване обаче все още предстои. От тази позиция „Образование 5.0“ счита, че такава следва да бъде приложена още към самия проект на НСФГРБ, доколкото в противен случай не става ясно какъв е обхватът на финансовата грамотност и как точно ще бъдат постигнати целите на стратегията.</p> <p>В Проекта на НСФГРБ изрично е посочено, че набелязването на тематични области, върху които стратегията ще се фокусира е необходимо. Същевременно са изброени само няколко примера. Както се констатира и в текста, дефинирането на тези области е неминуемо свързано с компетентностната рамка, която на този етап не</p>	<p>Приема частично</p>	<p>Рамката на компетентностите е заложена като първи приоритет и първа мярка, която е в изпълнение на Стратегията и Плана за действие към нея. Нейното изпълнение вече е започнало. Рамката на компетентностите не следва да е част от Стратегията. Тя е инструмент за нейното изпълнение и не би трябвало да е разписана в самата Стратегия. Тематични области също се разписват в рамката, като се изпълнява и препоръката в становището за база да се използват съществуващи модели. За основа служи рамката на ОИСП.</p>

	<p>съществува. Първият основен приоритет е обвързан именно с разработването на такава рамка. Сам по себе си такъв акт обаче не следва да фигурира като стратегическа цел, доколкото тя е инструмент за постигането им. В допълнение, подобни модели съществуват и биха могли да бъдат адаптирани.</p>		
<p>Фондация „Образование 5.0“</p>	<p><b>2/ Дефиниране на цели</b></p> <p>По дефиниция националните стратегии изразяват начина на провеждане на държавните политики, насочен към постигането на техните цели. Затова „Образование 5.0“ подкрепя стремежа към поставяне на цели, които да бъдат конкретни, измерими, постижими, обвързани с желаните резултати и с конкретен срок. Организацията счита, че доколкото оперативните цели се залагат в Плана за действие, то стратегическите цели следва да заемат ясно изразено централно място в проекта на НСФГРБ. В предложения документ целите са представени по-скоро чрез дефинирането на приоритети.</p> <p>Компетентностната рамка е определена като инструмент, който служи за измерване на степента на постигане на целите (чрез периодични проучвания). Основно изискване към тяхната същност е именно да бъдат <b>измерими</b>. От такава гледна точка, определянето на цели предполага и наличието на методика за измерване. Нещо повече, следва връзката между метриците и целите да бъде категорично потвърдена.</p> <p>Липсата на утвърдена методика и работещ механизъм за измерване предполага различни рискове: затруднения при измерването на степента на постигане на целите,</p>	<p>Принципно приема бележката и препоръките</p>	<p>Както целите, така и приоритетите са ясно разписани в Стратегията за финансова грамотност. С цел индикаторите за изпълнение, които са залегнали в Плана за действие, да бъдат допълнително прецизирани, като мярка в него е заложен избор на методология за анализ и оценка на ефективността. Както е посочено и в Плана за действие, методиката за измерване на резултатите от изпълнението на целите ще позволи впоследствие да се оцени напредъкът по изпълнение на приоритетите и целите на стратегията.</p> <p>Направена е също така и диагностика преди приемането на Стратегията. Както е посочено и в Стратегията, това е проучването на ОИСР, което е извършено по глобално утвърдена методология. Целта е в края на изпълнение на Плана за действие да се направи проучване по същата</p>

отклонение от заложените цели, нарушаване на връзката между метриките и целите и др. Обикновено методиката за измерване предполага да се направи диагностика преди интервенцията – чрез общонационално анкетно проучване. В противен случай няма да има база за сравнение на резултатите от планираното такова за 2024 г. Това ще възпрепятства измерването на евентуалното изменение в равнището на финансовата грамотност в резултат на мерките, за да се установи какъв е ефектът от тях и на тази основа да се предвидят необходимите мерки за следващия период.

Разработването на компетентностна рамка обаче е само едно от необходимите условия по отношение на целите, свързано с тяхната измеримост. Тя е инструмент за осигуряване на информация относно постигането на очакваните резултати от обучението на отделите целеви групи. Необходимо е обаче тези образователни резултати да бъдат съотнесени към реално практическо приложение и позитивно въздействие върху въпросните групи чрез използването и на други метрики. Като такива могат да бъдат утвърдени например различни макро- и микро-икономически показатели.

Посочените приоритети следва да отговорят и на другите основни изисквания. На първо място, целите следва да бъдат конкретни и да кореспондират с желаното социално въздействие. Повишаването на финансовата грамотност не е самоцел, а средство за постигане на положителен ефект върху обществото (повишаване на качеството на живот). Затова е необходимо да се гарантира, че желаните резултати са обвързани с целите.

световно утвърдена методология на ОИСР, което ще позволи измерване на евентуалното изменение в равнището на финансовата грамотност в резултат на мерките. Прилагането на идентична методология в края на планирания период има за задача именно да установи какъв е ефектът от мерките, като на тази основа да се предвидят необходимите действия и за следващия период.

Съпоставянето по единна и утвърдена методология преди и след интервенцията ще позволи също така сравнение и с другите държави от региона и от ЕС.

В Плана за действие са заложили конкретни срокове, като е предвидена и съответната последователност на някои от мерките, които са взаимно свързани.

От такава позиция, вторият приоритет също може да се разглежда по-скоро като средство, а не като цел. Още повече, че такава съдържание съществува и към настоящия момент. Същевременно третият и четвъртият приоритет могат да бъдат обединени и прецизирани.

В допълнение въз основа на настоящия документ няма да бъде възможно да се установи заложеното повишаване на финансовата грамотност. Първо, няма механизъм, с който то бъде измерено. Второ, не се предвижда контролно измерване на базовото ѝ ниво преди интервенцията. Това възпрепятства и съпоставянето на нивото ѝ в България с това в други държави. От своя страна, липсата на такава оценка компрометира възприемането на необходимостта от повишаване на финансовата грамотност (равнището на финансова грамотност у нас е „около или малко над средното“ спрямо страните в Югоизточна Европа, а нивото е близко или по-високо до това на държави като Румъния, Италия, Хърватия и Унгария).

На второ място, изпълнението на приоритетите следва да бъде обвързано със срок. Въз основа на този срок постигането им може да бъде декомпозирано до съответните мерки, заложи в оперативния план за действие. От своя страна, евентуално отклонение от него ще се прояви като стимул за предприемане на коригиращи действия. На последно място, без да съществува механизъм за измерване, без целите да бъдат обвързани със срок и без да бъдат прецизно конкретизирани, не е възможно да се оцени дали те са постижими.

<p>Фондация „Образование 5.0“</p>	<p><b>3/ Повишаване на финансовата грамотност на учениците и студентите</b></p> <p>„Образование 5.0“ не счита, че ревизирането на действащите учебни планове и програми е оптимален подход за интервенция в средното образование. Учебните програми са утвърдени в периода 2016 – 2020 г., като по някои от тях ще се преподава за първи път през учебната 2021 – 2022 г. От една страна, те са актуални към настоящия момент. От друга, твърде интензивната промяна (предишната все още не е приключила) в толкова голям мащаб застрашава устойчивостта, дефинирана като позитив на училищната система. Подобен подход предполага възникването на хаос и създаването на значителен стрес както върху учениците, така и върху педагогическия и административния персонал. Такива явления са крайно непрепоръчителни особено предвид допълнителното сътресение върху системата, предизвикано от епидемичната обстановка.</p> <p>На последно място, изменение на учебните програми в кратък времеви хоризонт (2021 г.), ще възпрепятства адекватната оценка на настоящите програми, които биха имали твърде ограничен период на действие. В допълнение заложеният срок за актуализации – 4 години, е изключително кратък. Той предполага разработване на нови учебници, преминаване през процедура по одобрението им в МОН и т.н. Такъв интензитет на актуализации в значителна степен би затруднил издателствата и би повишил съществено цените на учебните материали.</p>	<p>Приема частично</p>	<p>В заложените мерки в Плана за действие по Приоритет 3 се предвижда анализ и (при необходимост) ревизия само на учебните програми по общообразователни учебни предмети, в учебното съдържание на които са заложените теми по финансова грамотност. По тези учебни програми се осъществява обучение в българските училища от 2016/2017 учебна година.</p> <p>В мерките не се предвижда промяна на учебните програми за задължителните модули по профилиращите учебни предмети, които се прилагат от учебната 2020/2021 година.</p>
-----------------------------------	---	------------------------	---



	<p>Ролята на висшите учебни заведения не се ограничава само до автономността им при включване на дисциплини за финансова грамотност. От една страна, от съществено значение е подготовката на бъдещите педагогически специалисти, които ще преподават такава тематика в професионалната си практика в средното образование. От друга страна, университетите имат водеща роля за осигуряването на допълнителна квалификация на действащите учители (доколкото само повишаването ѝ е крайно недостатъчно за постигане на оптимален резултат). Този въпрос пряко кореспондира и с третата мярка по отношение на училищното образование.</p>	<p>Принципно приема</p>	<p>Висшите училища няма да имат само ангажимент за актуализиране на своите програми. В допълнителен документ, който не е част от общественото обсъждане и който отразява „Планираните дейности на институциите и организациите в областта на финансовата грамотност“, който е съгласуван в работната група по финансова грамотност и ще бъде публикуван на страницата на МФ след приемане на Стратегията, са залегнали редица други дейности на висшите училища, в т.ч.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Създаване, провеждане и насърчаване на обществени инициативи за повишаване на финансовата грамотност сред деца, младежи и възрастни, с участието на висшите училища в страната.</li> <li>• Осигуряване на материали и ресурси за подобряването на финансовата грамотност</li> <li>• Повишаване на финансовата грамотност чрез Студентски съвети, Кариерни центрове, Алумни клубове в университетите</li> </ul>
--	--	-------------------------	--

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Организиране на събития „Финансови дни“ по висши училища</li> <li>• Участия на студенти в игри, състезания и олимпиади, свързани с финансите</li> <li>• Организиране на конференции/научни форуми за студенти и докторанти, свързани с теми от финансите</li> <li>• Анкетни проучвания сред студентите в университетите</li> <li>• Международно сътрудничество с чуждестранни висши училища в областта на финансовата грамотност</li> <li>• Поощряване на гост-лекциите от страна на бизнеса в сферата на финансите в рамките на учебния процес във висшите училища</li> </ul>
<p>Фондация „Образование 5.0“</p>	<p><b>4/ Повишаване на финансовата грамотност и стимулиране на финансовото включване на уязвими и други групи от обществото</b></p> <p>„Образование 5.0“ не счита, че мерките по включване на безработни лица в специфични обучения по професии от професионални направления „Финанси, банково и застрахователно дело“ и „Счетоводство и данъчно облагане“ кореспондират с целите на стратегията и биха били ефективни. Първо, връзката между реализацията в</p>	<p>Не приема бележката</p>	<p>Има връзка между определени професионалните сфери и финансовата грамотност на определени целеви групи. МТСП предоставя възможност за включване в обучение по цитираните професии. Включването в обучения на безработни лица зависи както от заявките на работодателите за обучение на безработни лица по</p>

	<p>тези професионални сфери и личните финанси не е пряка. Второ, повишаването на финансовата грамотност не предполага промяна в кариерното развитие и задължително насочване към реализация в сферата на икономиката. Трето, икономическите специалности не са в приоритетни професионални направления и държавното управление провежда политика по демотивиране на обучението на студенти в тях, т.е. получава се противопоставяне на политиките в различни стратегически документи.</p>		<p>конкретни професии, така и от желанията и интересите на безработните лица. Ежегодно сред обученията има планирани обучения в тези професионални направления именно поради заявена необходимост от наемане на лица с тази квалификация от работодатели.</p>
<p>Фондация „Образование 5.0“</p>	<p><b>5/ Целеви групи</b></p> <p>Според „Образование 5.0“ е необходимо целевите групи да бъдат по-прецизно дефинирани. Деца и ученици във всички етапи на училищното образование е изключително широка по своя обхват. Участниците в нея (например ученици в 1. клас, в 8. клас и в 12. клас) имат коренно различни характеристики. Целите за всеки от тези етапи следва да бъдат съобразени с особеностите на възрастовата група, с нейните нужди от финансова грамотност и с участието ѝ в социално-икономическия живот.</p> <p>В допълнение е необходимо например в група Студенти в неикономически специалности да бъде дефинирана подгрупа Студенти в педагогически специалности. Те ще преподават финансова грамотност и следва интервенцията при тях да бъде по-задълбочена.</p> <p>„Образование 5.0“ счита, че целевите групи следва да бъдат декомпозирани и по-детайлно характеризирани. Целите трябва да кореспондират с всяка група, както и с</p>	<p>Принципно приема</p>	<p>Целевата група „Деца и ученици във всички етапи на образование“ е декомпозирана в целеви подгрупи в проекта на рамката на компетентностите, съответно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>а) деца в предучилищна възраст</li> <li>б) ученици в начален етап на основната образователна степен</li> <li>в) ученици в прогимназиален етап на основната образователна степен</li> <li>г) ученици в първи и втори гимназиален етап на средната образователна степен</li> </ul> <p>Рамката на компетентностите е съобразена с възрастовите особености на всяка целева подгрупа. Препоръката за студентите в педагогически специалности също може да бъде отчетена в Рамката на компетентностите.</p>

	<p>конкретните средства, с които ще бъдат постигнати при съответната група. В Проекта на НСФГРБ е установено, че по отношение на училищното образование се реализират най-много програми и проекти. Същевременно всички други групи са обединени в един приоритет, без да е постигнато съответствие между детайлността на мерките в него и обхвата на всички тези целеви групи.</p>		<p>Планирано е и останалите целеви групи да бъдат детайлизирани в Рамката на компетентностите. Мерките, насочени към възрастните, имат по-скоро компенсирателна функция (при лица, които не са завършили средно образование или за осъвременяване и актуализиране на вече придобити знания и умения).</p>
<p>Фондация „Образование 5.0“</p>	<p><b>б/ Обединяване на съществуващи програми и усилия и позоваване на тях</b></p> <p>От една страна, „Образование 5.0“ счита, че позоваването на изградения опит е от съществено значение за създаването на пълна, актуална и обоснована стратегия. Същевременно, според фондацията са допуснати съществени пропуски при идентифицирането на съществуващите програми и усилия, както и при организациите и експертите, които са ги реализирали.</p> <p>От друга страна, стратегическите документи следва да бъдат ориентирани към желаното бъдещо състояние. Отдаването на твърде голямо значение на миналия опит предпоставя риск от прекалено силно повлияване на документа от определените като фрагментарни усилия. Те не следва да бъдат подценявани, а стремежът към тяхното обединяване и надграждане може да се оцени като положителен. Същевременно, водещ приоритет на стратегията следва да бъде задаването на общи цели пред тези усилия, а не обединяването на целите на отделни организации.</p>	<p>Приема препоръката</p>	<p>В окончателния вариант на стратегията се предоставят допълни връзки към посочените документи. Проучването на Световната банка от 2010 г. не е актуално, но това е едно добро изследване, което също заслужава внимание. Независимо от позоваването на този документ, както е посочено и в Стратегията, основното изследване, което служи за база за анализ е цитираното изследване на ОИСР от 2019 г., публикувано през 2020 г., което е направено по глобално утвърдена и сравнима методология.</p> <p>Необходимо е позоваване на вече изградения в страната опит. В тази връзка на страницата на МФ ще бъде публикуван и допълнителен документ, който ще бъде съгласуван в Междуведомствената работна група по финансова грамотност и се отнася до: „Основни достижения в областта</p>

	<p>Проектът на НСФГРБ се позовава на редица примери от натрупания опит в сферата на финансовата грамотност. При тях се установяват различни проблеми като:</p> <p>6.1. Проучването на Световната банка от 2010 г. е крайно неактуално;</p> <p>6.2. Не са добавени референции и не могат да бъдат открити публични доклади към проведените проучвания от:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Джуниър Ачийвмънт, МОН и ОИСР през 2016 г.</li><li>- Джуниър Ачийвмънт и Метлайф България през 2017 г.</li><li>- Асоциация на застрахователите в България (АЗБ) през 2020 г.</li></ul> <p>6.3. Проведеното от АЗБ проучване е ограничено само до застрахователната сфера;</p> <p>6.4. Не са цитирани (и взети предвид) редица други проучвания, както и ключови документи по темата (например на ОИСР).</p> <p>Според Проекта на НСФГРБ „анализирането на тези резултати в детайли спомага за по-доброто дефиниране на мерките и действията, които следва да се предприемат на национално ниво в областта на финансовата грамотност“. Липсата на публични доклади за резултатите от цитираните проучвания обаче възпрепятства оценката на мотивите в Проекта на НСФГРБ. „Образование 5.0“ препоръчва в окончателния вариант на стратегията да бъдат добавени референции към въпросните публични документи. В противен случай не става ясно защо Проектът на НСФГРБ се позовава на тях и как точно мерките и действията са обвързани с резултатите от проучванията.</p>		на финансовата грамотност в България“.
--	---	--	--

<p>Фондация „Образование 5.0“</p>	<p><b>7/ Наблюдение на изпълнението и оценка на въздействието</b></p> <p>Проектът на НСФГРБ предвижда членовете на междуведомствената работна група да предоставят кратка отчетна информация за изпълнението на приоритетите и дейностите от Националната стратегия и Плана за действие към нея. Видно е, че към момента в нейния състав липсват ключови представители на различни заинтересовани страни. По тази причина, „Образование 5.0“ счита, че на настоящия етап следва да се осъществи заложеното периодично актуализиране на състава на междуведомствената работната група по финансова грамотност. В противен случай значителна част от усилията на водещи организации и експерти в сферата на финансовата грамотност биха останали неотчетени съобразно механизма за наблюдение на изпълнението на оценка на въздействието. Същевременно приемането на НСФГРБ и пристъпването към действия по нейното изпълнение, предвидени в Плана за действие към нея, ще повиши необходимостта от мобилизирането на допълнителни ресурси и усилия.</p>	<p>Приема предложението</p>	<p>В допълнителен документ относно „Планираните дейности на институциите и организациите в областта на финансовата грамотност“, който е съгласуван в Междуведомствената работна група по финансова грамотност и ще бъде публикуван на страницата на МФ след приемане на Стратегията, вече е заложена конкретна мярка за актуализация на работната група по финансова грамотност през 2021 г.</p> <p>И в настоящия вариант на Междуведомствената работна група по финансова грамотност е предвидено и се реализира разширяване на спектъра и броя на организациите, които са ангажирани с изпълнение на мерките и действията в областта на финансовата грамотност.</p>
-----------------------------------	--	-----------------------------	---