



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Дирекция "Централно звено за финансиране и договаряне"

Изх. ...972.....

София, 15.02.2008г.

ДО Всички Потенциални Участници в обществената поръчка

(изпраща се до всички потенциални участници закупили тръжна документация)

Относно: Отговори на въпроси на потенциални участници

Предмет на обществената поръчка: „Доставка на техническо оборудване на ГКПП по цел 1, мярка 1 на Инструмента Шенген”

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИНЕ/ГОСПОЖО,

Във връзка с горе-споменатата обществена поръчка обявена с Решение No 2/04.01.2008 г., приложено ви изпращам отговори на въпроси от потенциални участници закупили тръжна документация:

Въпрос : Приложение 1 : Техническа спецификация, Лот 2, Позиция 1, - Портативен детектор за едновременно откриване на наркотици и експлозиви – десктоп вариант:

Предполагаме, че става въпрос за допуснатата неточност в техническата спецификация в т. 1.1.2, 1.1.3., 1.1.4 и 1.2.23.2. Изисканите акумулаторна батерия със зарядно устройство, резервна акумулаторна батерия и адаптер за захранване и зареждане на акумулаторна батерия от гнездото на автомобилна запалка са несъвместими с концепцията на изискания уред – десктоп вариант, която предполага разполагане и обслужване на уреда в обособено помещение и захранването му от мрежови източник 220V. Моля за отпадне на изисканите в горепосочените точки параметри.

Отговор : В случая става въпрос за допуснатата неточност в техническата спецификация в т.1.1.2, 1.1.3, 1.1.4 и 1.2.23.2, което означава, че отпадат изискваните в посочените точки параметри.

Въпроси: Приложение 1 : Техническа спецификация, Лот 2, позиция 4 – ръчен идентификатор на радиоактивност:

В т. 4.2.8 е изискано уредът да има „... визуална аларма...с индикация на детектираното количество”. Моля за пояснение дали не става въпрос за допуснатата неточност, тъй като исканият комплект интегрирани детектори не дават възможност за количествен анализ на детектирания радиоактивен изотоп. Доколкото ни е известно на пазара няма уред с подобни характеристики. Предлагаме да отпадне искането за „индикация на детектираното количество”.

Отговор: В точка 4.2.8. де се разбира следното: уредът да има „...визуална аларма .. с индикация на мощност на дозата на измерваното лъчение”.

Въпрос: Ще бъде ли приет като легитимен документ от производителя (декларация), удостоверяващ, че той е разработил, въвел и прилага документирана система за управление на качеството съгласно изискванията на ISO 9001:2000 като еквивалент на сертификат по ISO 9001:2000?

Отговор: Възложителят изисква ISO 9001:2000 или еквивалент.

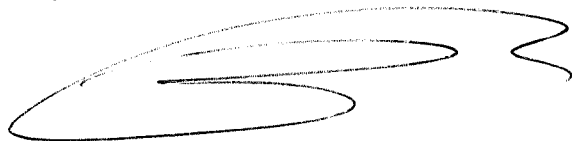
Въпрос: Ще бъде ли приета декларация от производителя, че продуктът, предлаган в настоящата процедура е в процес на СЕ сертифициране и че всички необходими документи по съответствието ще бъдат осигурени на възложителя при доставката на продукта?

Отговор: Не.

Във връзка с постъпило писмо от потенциален участник с поставени **искания** относно възможността за включване на 2007 г. в Отчетите за приходи и разходи и годишните финансови отчети в офертите обръщам внимание върху следното:

Възложителят изрично е посочил в „Обявлението за поръчка” и „Указанията за подготовка на офертата”, че ще се изискват и ще подлежат на оценка Отчети за приходи и разходи и годишни финансови отчети за **2004, 2005 и 2006 г.**, а за чуждестранните лица следва да приложат еквивалентни документи, обхващащи същия период.

С уважение,



Любомир Тушанов
Директор на ЦЗФД и
Заместник Ръководител на Програма Фар към ЦЗФД