

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Министерство на финансите	Нормативен акт: Проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове (ЗАДС)
<input type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input checked="" type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: Юли-Декември 2021 г.
Лице за контакт: Наталия Чернева – с.д.директор на дирекция „Данъчна политика“, N.Cherneva@minfin.bg	Телефон и ел. поща: 02 9859 28-51

1. Проблем/проблеми за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Във връзка със задължението за синхронизиране на Закона за акцизите и данъчните складове с европейските правни норми в областта на акцизите е налице необходимост от законодателна промяна, с която се очаква да бъдат отстранени следните проблеми:

Проблем 1: „Необходимост от въвеждане на Директива (ЕС) 2020/262 на Съвета от 19 декември 2019 година за определяне на общия режим на облагане с акциз (Директива (ЕС) 2020/262)“

Налице е необходимост от законодателни промени, свързани с въвеждането на принципите и изискванията на Директива 2020/262/ЕО на Съвета от 19 декември 2019 година относно общия режим на облагане с акциз и за отмяна на Директива 2008/118/ЕО.

В Директива 2008/118/ЕО на Съвета от 16 декември 2008г. относно общия режим на облагане с акциз и за отмяна на Директива 92/12/ЕИО е определен режима за държане и движение на акцизни стоки на територията на Европейския съюз с изключение на ограничен брой територии, в които нейните разпоредбите не се прилагат. Европейската комисия е извършила преглед и оценка на тази нормативна област в контекста на Програмата за пригодност и резултатност на регулаторната рамка (REFIT) като в резултатите от оценката, които са отразени в заключенията на Съвета са констатирани необходимост от подобрене в няколко области, а именно:

- липсва синхронизация между акцизните и митническите процедури;
- липсва общо решение за частичните загуби от естествени фирми по време на движение на акцизните стоки;
- някои от разпоредбите водят до използване на различни процедури в държавите членки и съответно до усложнения за икономическите оператори, което поражда необходимост от

въвеждане на пълна автоматизация на вътресъюзните движения на акцизни стоки, които са били освободени за потребление.

Съгласно чл. 55 от Директива (ЕС) 2020/262 държавите членки трябва да въведат изискванията на директивата, които са в сила от 1 януари 2022 г. най-късно до 31 декември 2021г., като приемат и публикуват съответните закони, подзаконови и административни разпоредби.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. В тази връзка е необходимо да бъдат предприети съответните действия за приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба не позволява разрешаването на посочения проблем, доколкото към настоящия момент липсва нормативна уредба, която да регламентира новите правила, предвидени в европейското законодателство.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложените промени са в резултат от предприетите мерки за транспониране в националното законодателство на Директива (ЕС) 2020/262 на Съвета от 19 декември 2019 година за определяне на общия режим на облагане с акциз.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

Проблем 2: „Необходимост от въвеждане на Директива (ЕС) 2020/1151 на Съвета от 29 юли 2020 година за изменение на Директива 92/83/ЕИО за хармонизиране на структурата на акцизите върху алкохола и алкохолните напитки (Директива (ЕС) 2020/1151)“

Във връзка с извършен преглед от Европейската комисия на действащата Директива 92/83/ЕИО е установено, че някои от разпоредбите са остарели и неясни и водят до ненужно тежки административни процедури за администрацията и икономическите оператори. Констатирано е, че разходите, които икономическите оператори понасят за спазването на тези процедури, ограничават възможността за участие на малките и средните предприятия в търговията с алкохол и алкохолни напитки на вътрешния пазар. Поради тези съображения е приета Директива (ЕС) 2020/1151 на Съвета за изменение на Директива 92/83/ЕИО, която предвид естеството си на нормативен акт на ЕС, изисква транспониране в националното законодателство и по-специално промяна в Закона за акцизите и данъчните складове и правилника за неговото прилагането.

Съгласно с чл. 2 от Директива (ЕС) 2020/1151, държавите членки трябва да въведат изискванията на директивата, които са в сила от 1 януари 2022 г. най-късно до 31 декември 2021г., като приемат и публикуват съответните закони, подзаконови и административни разпоредби.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. В тази връзка е необходимо да бъдат предприети съответните действия за приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба не позволява разрешаването на посочения проблем, доколкото към настоящия момент липсва нормативна уредба, която да регламентира новите правила, предвидени в европейското законодателство.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложените промени са в резултат от предприетите мерки за транспониране в националното законодателство на Директива (ЕС) 2020/1151 на Съвета от 29 юли 2020 година за изменение на Директива 92/83/ЕИО за хармонизиране на структурата на акцизите върху алкохола и алкохолните напитки.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

Проблем 3: „Необходимост от въвеждане на Директива (ЕС) 2019/2235 на Съвета на 16 декември 2019 година за изменение на Директива 2006/112/ЕО относно общата система на данъка върху добавената стойност и Директива 2008/118/ЕО относно общия режим на облагане с акциз по отношение на отбранителните дейности в рамките на Съюза (Директива (ЕС) 2019/2235)“

С въвеждането на чл. 2 от Директива (ЕС) 2019/2235, с който се изменя член 12, параграф 1 от Директива 2008/118/ЕО се дава право на освобождаване от акциз на акцизни стоки, предназначени за ползване от въоръжените сили на всяка държава членка, различна от държавата членка, в която се дължи акцизът, за ползване от тези сили, за нуждите на цивилния персонал, който ги придружава, или за снабдяването на техните офицерски трапезарии или столови, когато тези сили вземат участие в отбранителни дейности, имащи за цел изпълнение на дейност на Съюза в рамките на общата политика за сигурност и отбрана. Към момента липсва нормативно основание за освобождаването от акциз на акцизните стоки предназначени за тази група лица.

Съгласно чл. 3 на Директива (ЕС) 2019/2235 държавите членки трябва да въведат изискванията на директивата най-късно до 30 юни 2022 г. като приемат и публикуват законовите, подзаконовите и административните разпоредби, необходими, за да се съобразят с член 2 от директивата.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. В тази връзка е необходимо да бъдат предприети съответните действия за приемане на проект на Решение на

Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба не позволява разрешаването на посочения проблем, доколкото към момента липсва нормативна уредба, в която да е предвидено освобождаване от акциз на акцизните стоки предназначени за въоръжените сили на държава членка, когато участват в дейности по линия на общата политика за сигурност и отбрана, определена в дял V, глава 2, раздел 2 от Договора за Европейския съюз.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложените промени са в резултат от предприетите мерки за транспониране в националното законодателство на Директива (ЕС) 2019/2235 на Съвета на 16 декември 2019 година за изменение на Директива 2006/112/ЕО относно общата система на данъка върху добавената стойност и Директива 2008/118/ЕО относно общия режим на облагане с акциз по отношение на отбранителните дейности в рамките на Съюза.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

2. Цели:

С приемането на проекта на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове се цели:

Цел 1:

Хармонизиране на националното законодателство с изискванията на Директива (ЕС) 2020/262, като се намери баланс между необходимостта да се улесни законната презгранична търговия и необходимостта да се осигури осъществяването на ефективен контрол и мониторинг с цел събиране на акцизните задължения. Друга съществена цел е засилване на борбата с данъчните измами и премахването на определени данъчни пречки при свободното движение на акцизни стоки между държавите членки.

Цел 2:

Целта е да се приведе националното законодателство в съответствие с европейското законодателство в областта на акцизите посредством въвеждане на изискванията на Директива (ЕС) 2020/1151 на Съвета от 29 юли 2020 година за изменение на Директива 92/83/ЕИО за хармонизиране на структурата на акцизите върху алкохола и алкохолните напитки.

Цел 3:

Привеждане на националното законодателство в съответствие с европейското законодателство в областта на акцизите посредством въвеждане на изискванията на Директива (ЕС) 2019/2235 на Съвета на 16 декември 2019 година за изменение на Директива 2006/112/ЕО относно общата система на данъка върху добавената стойност и Директива 2008/118/ЕО относно общия режим на облагане с акциз по отношение на отбранителните дейности в рамките на Съюза.

Целта е да се въведат в ЗАДС разпоредбите на Директива (ЕС) 2019/2235, като измененията ще създадат правна възможност за освобождаване от акциз на акцизни стоки, предназначени за ползване от въоръжените сили на всяка държава членка, различна от държавата членка, в която се

дължи акцизът, за ползване от тези сили, за нуждите на цивилния персонал, който ги придружава, или за снабдяването на техните офицерски трапезарии или столови, когато тези сили вземат участие в отбранителни дейности, имащи за цел изпълнение на дейност на Съюза в рамките на общата политика за сигурност и отбрана.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни по 1, 2 и 3 :

- Данъчнозадължените лица по ЗАДС:
 - 348 бр. лицензирани складодържатели;
 - 76 лица, прилагащи режима по чл. 76а от ЗАДС;
 - 300 лица, прилагащи режима по чл. 76в от ЗАДС.
- Европейската комисия или агенция или орган, създаден съгласно правото на Съюза в Общността и въоръжените сили на държава членка, когато участват в дейности по линия на ОПСО, определена в дял V, глава 2, раздел 2 от Договора за Европейския съюз;
- Агенция „Митници“.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: „Необходимост от въвеждане на Директива (ЕС) 2020/262 на Съвета от 19 декември 2019 година за определяне на общия режим на облагане с акциз (Директива (ЕС) 2020/262)“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: Това е вариантът, при който не се предприемат действия за промени в националното законодателство. При този вариант ще има липса на законова регламентация на национално ниво по отношение на връзката между митническите и акцизните процедури, като в извънредни ситуации Република България ще прилага различни правила спрямо другите държави членки, което ще създаде несигурност и разходи за икономическите оператори. Също така, процедурите извършвани на хартиен носител за движенията между икономическите оператори, при които се плаща акциз, няма да бъдат подобрени без координация в рамките на целия ЕС, поради необходимостта от споделяне на общи данни и използване на общи стандарти за оперативна съвместимост.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант за действие няма да се наблюдават положителни (икономически/социални/екологични) въздействия върху заинтересованите лица.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие националното законодателство ще е в противоречие с правото на Европейския съюз, което може да доведе до откриване на процедура по нарушение от страна на Европейската комисия (ЕК) към Република България. В случай, че не се приемат промените в ЗАДС, областите в които е необходима хармонизация на европейско ниво няма да бъдат изпълнени от страна на Р България, което ще бъде предпоставка и за налагане на имуществена санкция, в случай че ЕК упражни правото си по ДФЕС, като сезира СЕС с иск за неизпълнение на задължението да се съобщи за мерките за транспортиране на Директивата.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

При Вариант 1 „Без действие“ не се очакват въздействия върху малките и средните предприятия

Административна тежест:

При Вариант 1 „Без действие“ няма да има промяна по отношение на административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирани, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове“:

Описание: При този вариант за действие ще се приеме проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове, който предвижда следните промени:

➤ Опростяване и осъвременяване на акцизните процедури с цел намаляване на задълженията на търговците, осъществяващи търговия с акцизни стоки между държавите членки;

➤ Разширяване на функционалността на компютърната система, която се използва понастоящем за движението на акцизни стоки под режим отложено плащане на акциз, чрез възможност за обхващане и движението на акцизни стоки, които са освободени за потребление на територията на държава членка и се движат към територията на друга държава членка с цел да бъдат доставени там за търговски цели. Посредством тези мерки, се очаква да се опрости мониторинга на тези движения и да се осигури правилното функциониране на вътрешния пазар.

➤ С оглед въвеждането на новите разпоредби се въвеждат и нови понятия, като:

- Сертифициран изпращач, който е лице, което при определени условия има право да изпраща акцизни стоки освободени за потребление на територията на страната до територията на друга държава членка;
- Сертифициран получател, който е лице, което при определени условия има право да получава на територията на страната акцизни стоки, които са освободени за потребление на територията на друга държава членка;
- „Временно сертифициран изпращач“ е лице, което при определени условия в рамките на двумесечен период има право да изпраща еднократно определено количество акцизни стоки, освободени за потребление на територията на страната до територията на друга държава членка;
- „Временно сертифициран получател“ е лице, което при определени условия в рамките на двумесечен период има право да получава еднократно определено количество акцизни стоки, освободени за потребление на територията на друга държава членка до територията на страната.

В глава четвърта „а“ „Движение на акцизни стоки, освободени за потребление на територията на Съюза“ се създават нови раздели IV – XIV, с които се регламентират условията и реда за регистрация на сертифицираните изпращачи, сертифицираните получатели, временно регистрираните сертифицирани изпращачи и временно сертифицирани получатели. Регламентира се движението на освободените за потребление на територията на една държава членка акцизни стоки които се движат към територията на друга държава членка за да бъдат доставени там за търговски цели.

➤ Движението на освободените за потребление акцизни стоки задължително се осъществява с валидиран електронен опростен административен документ.

- Създадени са разпоредби, които регламентират процедурата за движение на акцизните стоки, когато компютърната система не работи, както и условията за аварийната процедура и алтернативните доказателства за приключване на движенията.
- Предложени са разпоредби свързани със създаване на възможност за съвместимост между акцизните и митнически процедури;
- Предложените законодателни промени ще създадат възможност да се позволи използването на режим външен транзит след режим износ, митническото учреждение на напускане да стане възможно място на получаване при движение под режим отложено плащане на акциз, като е уточнено моментът, в който завършва режимът отложено плащане на акциз. Предвижда се компетентните органи в държавата членка на износ следва да попълнят съобщението за износ въз основа на потвърждението за напускане, което митническото учреждение на напускане изпраща на митническото учреждение на износ при започване на режим външен транзит. С цел да се позволи на компетентните органи да гарантират последователност между електронния административен документ и митническата декларация при внос, когато освободените за свободно обращение стоки се движат от мястото на внос под режим отложено плащане на акциз, лицето, което декларира акцизните стоки за внос, следва да предпоставя на компетентните органи в държавата членка на внос информация за изпращача и получателя, както и доказателство, че внесените стоки ще бъдат изпратени от държавата членка на внос за друга държава членка.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант за действие ще се постигне положително въздействие върху данъчно задължените лица и администрацията, като ще се:

- опростят и осъвременят акцизните процедури с цел намаляване на задълженията на търговците, осъществяващи търговия с акцизни стоки между държавите членки;
- разшири функционалността на компютърната система, която се използва понастоящем за движението на акцизни стоки под режим отложено плащане на акциз, като се създаде възможност за обхващане и движението на акцизни стоки, които са освободени за потребление на територията на държава членка и се движат към територията на друга държава членка с цел да бъдат доставени там за търговски цели. Ще се опрости мониторинга на тези движения и ще се осигури правилното функциониране на вътрешния пазар;
- въведат нови понятия, свързани с новите разпоредби: сертифициран изпращач, сертифициран получател, временно сертифициран изпращач, Временно сертифициран получател и държава членка на получаване;
- създаде възможност да се регламентират условията и реда за регистрация на сертифицираните изпращачи, сертифицираните получатели, временно регистрираните сертифицирани изпращачи и временно сертифицирани получатели. Ще се регламентира движението на освободените за потребление на територията на една държава членка акцизни стоки които се движат към територията на друга държава членка за да бъдат доставени там за търговски цели;
- създадат разпоредби, които регламентират процедурата за движение на акцизните стоки, когато компютърната система не работи, както и условията за аварийната процедура и алтернативните доказателства за приключване на движенията;
- въведат разпоредби свързани със създаване на възможност за съвместимост между акцизните и митнически процедури;
- уеднакви третирането за целите на ДДС и акциза на отбранителните дейности в рамките на Съюза и НАТО, чрез освобождаване от акциз на акцизни стоки, предназначени за ползване от въоръжените сили на всяка държава членка, различна от държавата членка, в която се дължи акцизът, за ползване от тези сили, за нуждите на цивилния персонал, който ги придружава, или за снабдяването на техните офицерски трапезарии или столови, когато тези сили вземат участие в

отбранителни дейности, имащи за цел изпълнение на дейност на Съюза в рамките на общата политика за сигурност и отбрана.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очаква промените да доведат до негативни въздействия върху заинтересованите лица.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Очаква се автоматизацията на процедурите между предприятия, при които се плаща акциз, да имат положително въздействие върху МСП, тъй като те са основните им ползватели.

Общите изисквания за алтернативно доказателство за извеждане и за извънредните ситуации може да имат положително въздействие върху МСП, тъй като ще намалят разходите за спорове с администрацията и може да повишат конкурентоспособността на МСП.

Административна тежест:

С приемането на промените не се предвижда промяна в административната тежест.

4.2. По проблем 2: „Необходимост от въвеждане на Директива (ЕС) 2020/1151 на Съвета от 29 юли 2020 година за изменение на Директива 92/83/ЕИО за хармонизиране на структурата на акцизите върху алкохола и алкохолните напитки (Директива (ЕС) 2020/1151)“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: Това е вариантът, при който не се предприемат действия за промени в ЗАДС, чрез които да се транспонират разпоредбите на Директива (ЕС) 2020/1151 на Съвета от 29 юли 2020 година за изменение на Директива 92/83/ЕИО за хармонизиране на структурата на акцизите върху алкохола и алкохолните напитки, което ще доведе до липса на нормативна уредба, която да е в съответствие с европейското законодателство. По този начин националните разпоредби ще останат с непрецизна регламентация.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант за действие няма да се наблюдават положителни (икономически/социални/екологични) въздействия върху заинтересованите лица.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант за действие националното законодателство ще е в противоречие с правото на Европейския съюз, което може да доведе до откриване на процедура по нарушение от страна на ЕК към Република България. В случай, че не се приемат промените в ЗАДС, предложени в законопроекта икономическите оператори ще имат затруднения при прилагането на законовите разпоредби.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

При Вариант 1 „Без действие“ не се очакват въздействия върху малките и средните предприятия

Административна тежест:

При Вариант 1 „Без действие“ няма да има промяна по отношение на административната тежест.

Вариант 2 „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове“:

Описание: При този вариант за действие ще се приеме проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове, който предвижда следните промени:

- ще бъдат пояснени разпоредбите свързани с измерването на градусите Плато на бирата и по-конкретно разпоредбите във връзка с измерването на градусите Плато на подсладената или ароматизираната бира;
- ще се улесни признаването в ЕС на статута на независимите малки производители във всяка държава членка, като е предвидено въвеждане на единен сертификат за малък независим производител, с който ще се удостоверява общото годишно производство. Дефинирани са и съответните изисквания към лицата за прилагане на този ред;
- Актуализиране на определенията свързани с позоваванията на кодовете по Комбинираната номенклатура, използвани за описание на алкохолните продукти;
- Поясняване на разпоредбите, свързани с освобождаванията за денатуриран алкохол, с цел повишаване правната сигурност за икономическите оператори.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант за действие се очаква да се постигне положително въздействие върху данъчно задължените лица и администрацията, а именно:

- Ще се пояснят разпоредбите свързани с измерването на градусите Плато на бирата и по-конкретно разпоредбите във връзка с измерването на градусите Плато на подсладената или ароматизираната бира;
- Ще се улесни признаването в ЕС на статута на независимите малки производители във всяка държава членка е предвидено въвеждане на единен сертификат за малък независим производител, с който ще се удостоверява общото годишно производство. Ще се определят и съответните изисквания към лицата за прилагане на този режим;
- Ще се направи актуализация на определенията свързани с позоваванията на кодовете по Комбинираната номенклатура, използвани за описание на алкохолните продукти;
- Ще се пояснят разпоредбите, свързани с освобождаванията за денатуриран алкохол, с цел повишаване правната сигурност за икономическите оператори.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очаква промените да доведат до негативни въздействия върху заинтересованите лица.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Очаква се автоматизацията на процедурите между предприятия, при които се плаща акциз, да имат положително въздействие върху МСП, тъй като те са основните им ползватели.

Общите изисквания за алтернативно доказателство за извеждане и за извънредните ситуации може да имат положително въздействие върху МСП, тъй като ще снижат разходите за спорове с администрацията и може да повишат конкурентоспособността на МСП.

Административна тежест:

С приемането на промените не се предвижда промяна в административната тежест.

4.3. По проблем 3: „Необходимост от въвеждане на Директива (ЕС) 2019/2235 на Съвета на 16 декември 2019 година за изменение на Директива 2006/112/ЕО относно общата система на данъка върху добавената стойност и Директива 2008/118/ЕО относно общия режим на

облагане с акциз по отношение на отбранителните дейности в рамките на Съюза (Директива (ЕС) 2019/2235)

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: Този вариант предполага да не се предприемат действия за промени в националното законодателство. При този вариант ще има липса на законова регламентация на национално ниво по отношение на в действащата нормативна уредба не е предвидено освобождаване от акциз на акцизните стоки предназначени за въоръжените сили на държава членка, когато участват в дейности по линия на общата политика за сигурност и отбрана, определена в дял V, глава 2, раздел 2 от Договора за Европейския съюз.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант за действие няма да се наблюдават положителни (икономически/социални/екологични) въздействия върху заинтересованите лица.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант за действие националното законодателство ще е в противоречие с правото на Европейския съюз, което може да доведе до откриване на процедура по нарушение от страна на ЕК към Република България. В случай, че не се приемат промените в ЗАДС, предложени в законопроекта доставките на стоки и услуги на държавите членки към въоръжените сили на държава членка, когато силите участват в дейности по линия на ОПСО, определена в дял V, глава 2, раздел 2 от Договора за Европейския съюз в друга държава членка ще подлежат на облагане с акциз.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

При Вариант 1 „Без действие“ не се очакват въздействия върху малките и средните предприятия

Административна тежест:

При Вариант 1 „Без действие“ няма да има промяна по отношение на административната тежест.

Вариант 2 „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове“:

Описание: При този вариант за действие ще се приеме проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове, като с предложената промяна ще се актуализира действащото акцизно законодателство.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се създаде правна възможност за освобождаване от акциз на акцизни стоки, предназначени за ползване от въоръжените сили на всяка държава членка, различна от държавата членка, в която се дължи акцизът, за ползване от тези сили, за нуждите на цивилния персонал, който ги придружава, или за снабдяването на техните офицерски трапезарии или столови. Чрез приемането на промените ще се уеднакви данъчното третиране за целите на ДДС и акциза, като създаде възможност за освобождаване от акциз на акцизните стоки предназначени за въоръжените сили на държава членка, когато участват в дейности по линия на общата политика за сигурност и отбрана, определена в дял V, глава 2, раздел 2 от Договора за Европейския съюз.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очаква промените да доведат до негативни въздействия върху заинтересованите лица.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Очаква се автоматизацията на процедурите между предприятия, при които се плаща акциз, да имат положително въздействие върху МСП, тъй като те са основните им ползватели.

Общите изисквания за алтернативно доказателство за извеждане и за извънредните ситуации може да имат положително въздействие върху МСП, тъй като ще снижат разходите за спорове с администрацията и може да повишат конкурентоспособността на МСП.

Административна тежест:

С приемането на промените не се предвижда промяна в административната тежест.

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 1: Хармонизиране на националното законодателство с изискванията на Директива (ЕС) 2020/262, като се намери баланс между необходимостта да се улесни законната презгранична търговия и необходимостта да се осигури осъществяването на ефективен контрол и мониторинг с цел събиране на акцизните задължения	ниска	висока
Ефикасност	Цел 1: Хармонизиране на националното законодателство с изискванията на Директива (ЕС) 2020/262, като се намери баланс между необходимостта да се улесни законната презгранична търговия и необходимостта да се осигури осъществяването на ефективен контрол и мониторинг с цел събиране на акцизните задължения	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 1: Хармонизиране на националното законодателство с изискванията на Директива (ЕС) 2020/262, като се намери баланс между необходимостта да се улесни законната презгранична търговия и необходимостта да се осигури осъществяването на ефективен контрол и мониторинг с цел събиране на акцизните задължения	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

5.2. По проблем 2:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 2: Привеждане на националното законодателство в съответствие с европейското законодателство в областта на акцизите посредством въвеждане на изискванията на Директива (ЕС) 2020/1151 на Съвета от 29 юли 2020 година за изменение на Директива 92/83/ЕИО за хармонизиране на структурата на акцизите върху алкохола и алкохолните напитки	ниска	висока
Ефикасност	Цел 2: Привеждане на националното законодателство в съответствие с европейското законодателство в областта на акцизите посредством въвеждане на изискванията на Директива (ЕС) 2020/1151 на Съвета от 29 юли 2020 година за изменение на Директива 92/83/ЕИО за хармонизиране на структурата на акцизите върху алкохола и алкохолните напитки	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 2: Привеждане на националното законодателство в съответствие с европейското законодателство в областта на акцизите посредством въвеждане на изискванията на Директива (ЕС) 2020/1151 на Съвета от 29 юли 2020 година за изменение на Директива 92/83/ЕИО за хармонизиране на структурата на акцизите върху алкохола и алкохолните напитки	ниска	висока

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.

5.3. По проблем 3:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 3: Привеждане на националното законодателство в съответствие с европейското законодателство в областта на акцизите посредством въвеждане на изискванията на Директива (ЕС) 2019/2235 на Съвета на 16 декември 2019 година за изменение на Директива 2006/112/ЕО относно общата система на данъка върху добавената стойност и Директива 2008/118/ЕО относно общия режим на облагане с акциз по отношение на отбранителните дейности в рамките на Съюза.	ниска	висока
Ефикасно	Цел 3: Привеждане на националното законодателство в съответствие с европейското законодателство в областта на акцизите посредством въвеждане на изискванията на Директива (ЕС) 2019/2235 на Съвета на 16	ниска	висока

	декември 2019 година за изменение на Директива 2006/112/ЕО относно общата система на данъка върху добавената стойност и Директива 2008/118/ЕО относно общия режим на облагане с акциз по отношение на отбранителните дейности в рамките на Съюза.		
Съгласуваност	Цел 3: Привеждане на националното законодателство в съответствие с европейското законодателство в областта на акцизите посредством въвеждане на изискванията на Директива (ЕС) 2019/2235 на Съвета на 16 декември 2019 година за изменение на Директива 2006/112/ЕО относно общата система на данъка върху добавената стойност и Директива 2008/118/ЕО относно общия режим на облагане с акциз по отношение на отбранителните дейности в рамките на Съюза.	ниска	висока

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове“.

По проблем 2: Вариант 2 „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове“.

По проблем 3: Вариант 2 „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове“.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
 Ще се намали
 Няма ефект

Хармонизирането на акцизните с митническите процедури ще помогне за облекчаване на административната тежест за икономическите оператори предимно поради автоматизирането на този процес. Очаква се чрез автоматизирането на процедурите за вътресъюзните движения на освободени за потребление акцизни стоки да има благоприятен ефект върху борбата с измамите и върху малките и средни предприятия.

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

С предложените промени не се предвижда въвеждането на такси, поради което не са приложени конкретни разчети за тяхното образуване съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанска дейност

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....
.....

Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверятелен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не се предвиждат потенциални рискове по проблем 1, 2 и 3.

7. Консултации:

- Проведени са консултации
- Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации в съответствие с изискванията на чл. 26 от Закона за нормативните актове за срок от 30 дни.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

- Да
- Не

1. Директива (ЕС) 2020/262 на Съвета от 19 декември 2019 година за определяне на общия режим на облагане с акциз;
2. Директива (ЕС) 2020/1151 на Съвета от 29 юли 2020 година за изменение на Директива 92/83/ЕИО за хармонизиране на структурата на акцизите върху алкохола и алкохолните напитки;
3. Директива (ЕС) 2019/2235 на Съвета на 16 декември 2019 година за изменение на Директива 2006/112/ЕО относно общата система на данъка върху добавената стойност и Директива 2008/118/ЕО относно общия режим на облагане с акциз по отношение на отбранителните дейности в рамките на Съюза.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

- Да
- Не

10. Приложения:

11. Информационни източници:

1. Директива (ЕС) 2020/262 на Съвета от 19 декември 2019 година за определяне на общия режим на облагане с акциз;
2. Директива (ЕС) 2020/1151 на Съвета от 29 юли 2020 година за изменение на Директива 92/83/ЕИО за хармонизиране на структурата на акцизите върху алкохола и алкохолните напитки;
3. Директива (ЕС) 2019/2235 на Съвета на 16 декември 2019 година за изменение на Директива 2006/112/ЕО относно общата система на данъка върху добавената стойност и Директива 2008/118/ЕО относно общия режим на облагане с акциз по отношение на отбранителните дейности в рамките на Съюза.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: **Наталия Чернева – с. д. директор на дирекция „Данъчна политика“**

Дата: **4 октомври 2021г.**

Подпис: