

СПРАВКА

за отразяване на съгласувателните становищата, получени през портала за обществени консултации за съгласуване на проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за данък върху добавената стойност

Подател	Предложение	Приема/не приема/предложението	Мотиви
<p>pppetrovbg103</p> <p>29 юни 2022 г. 13:06:15 ч.</p>	<p>Освободени доставки до институциите на ЕС Предложената разпоредба на чл. 109, ал. 5 от проекта на ППЗДДС е в противоречие с чл. 173, ал. 5 от ЗДДС, с чл. 51 от Регламент за изпълнение (ЕС) № 282/2011 и създава необоснована административна тежест за доставчиците на такива доставки.</p> <p>1. Противоречие с чл. 173, ал. 5 от ЗДДС В чл. 173 от ЗДДС са уредени няколко самостоятелни хипотези на доставки с нулева ДДС ставка, както и предпоставките за тяхното приложение, включително необходимите документи. Така например в чл. 173, ал. 2 ЗДДС се указва, че за да се приложи хипотезата на чл. 173, ал. 1 ЗДДС е необходимо да се представи искане заедно с документи, „определени с правилника за прилагане на закона“. По същия начин, за да се приложи хипотезата на чл. 173, ал. 6 ЗДДС, съгласно ал. 7 са необходими документите, определени с правилника за прилагане на ЗДДС.</p> <p>За разлика от посочените хипотези обаче, в случаите по чл. 173, ал. 5 от ЗДДС, касаещи най-общо доставки до институциите на ЕС, законът не предвижда делегация необходимите документи за прилагане на нулевата ставка да бъдат определени в правилника на закона. Напротив, необходимите документи са изрично уредени директно в чл. 173, ал. 5 от ЗДДС, където се посочва: „За прилагането на нулевата ставка доставчикът е длъжен да разполага с писмени документи, удостоверяващи договорните отношения със съответните институции на Европейския съюз“. Писмените документи, удостоверяващи договорните отношения, обикновено са писмена поръчка или писмен договор и фактура. От мотивите при изменението на чл. 173, ал. 5 от ЗДДС през 2011 г. става ясно, че тази разлика в уредбата е умишлено целена, тъй като основанието за освобождаване на доставките до институциите на ЕС е самостоятелно основание, то следва от самото право на ЕС и е пряко приложимо в държавите членки.</p>	<p>Приема се</p>	<p>Направените предложения ще бъдат предмет на предложения за изменение на ЗДДС.</p> <p>Обръщаме внимание, че и към момента освобождаване от задължение за заплащане на данък в страната се удостоверява чрез издаване на удостоверение от Националната агенция за приходите на представителствата в страната на институциите на Европейския съюз, Европейската общност за атомна енергия, Европейската централна банка, Европейската инвестиционна банка или органите на Европейския съюз по чл. 173, ал. 5 от закона. С ППЗДДС не се въвеждат нови документи и правила.</p>

Предвид наличието на изрична и изчерпателна регламентация в ЗДДС и липсата на законова делегация за приемане на допълнителни условия в ППЗДДС, недопустимо е в ППЗДДС да се предвиждат допълнителни документи и условия за прилагането на хипотезата по чл. 173, ал. 5 от ЗДДС, различни от посочените в закона. По-специално недопустимо е освен фактура в ППЗДДС да се изисква и „удостоверение за освобождаване от ДДС и/или акциз задължение за заплащане на данък по образец - приложение II към чл. 51 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/432, потвърдено от териториална дирекция на Националната агенция за приходите – София, независимо коя е приемащата държава, за лицата по ал. 2“ (чл. 109, ал. 5, т. 2 от проекта на ППЗДДС).

2. Противоречие с чл. 51 от Регламент за изпълнение (ЕС) № 282/2011

Изискването в чл. 109, ал. 5, т. 2 от проекта на ППЗДДС не само да се представи удостоверение за освобождаване, а и във всеки случай то да бъде „потвърдено от териториална дирекция на Националната агенция за приходите – София, независимо коя е приемащата държава“, е в противоречие с чл. 51 от Регламент 282/2011.

Съгласно последния и бележките в приложение 2 удостоверението се издава от съответната институция на ЕС и се подпечатва от органите на държавата домакин по седалището ѝ. Това обикновено е Белгия или Люксембург, където са установени повечето институции на ЕС. Нещо повече, в съответствие с чл. 51, параграф 2 от Регламента тези държави са освободили институциите от задължението за подпечатване на издаваните от тях удостоверения.

Недопустимо е да се изисква допълнително потвърждение от друга държава членка.

Изискването издаваните от институциите на ЕС удостоверения да бъдат допълнително потвърждавани и от ТД на НАП е в разрез с правилата на регламента, уреждащи удостоверенията за освобождаване.

3. Административна тежест

Накрая, следва да се посочи, че например при предоставяне на преводачески услуги, институциите на ЕС обикновено издават удостоверение за освобождаване за всяка отделна поръчка/документ за превод, като обикновено удостоверението е на съответен чужд език (английски или френски). Ако всяко такова удостоверение следва да се потвърждава от ТД на НАП това би довело до значителна административна тежест и пречки в дейността на доставчиците на подобни доставки.

Освен това в проекта на ППЗДДС не са ясно уредени правилата, по които ТД на НАП ще потвърждава удостоверенията за освобождаване – в кой момент и в какъв срок с оглед

	<p>фактурирането на доставките, ще се дължат ли такси, както и по какви критерии ще се потвърждават и какво би се случило, ако НАП откаже потвърждаване (на какво основание?).</p> <p>Моля чл. 109, ал. 5 от проекта на ППЗДДС да се приведе в съответствие с разпоредбата на чл. 173, ал. 5 от ЗДДС и да не изисква допълнителни документи.</p>		
<p>Българската асоциация по клинични проучвания</p>	<p>ДО МИНИСТЪРА НА ФИНАНСИТЕ ДО ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ДАНЪЧНА ПОЛИТИКА“ КЪМ МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ СТАНОВИЩЕ ОТНОСНО: Проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за данък върху добавената стойност и процедура по обществено обсъждане, открита на 30.5.2022 г. ОТ БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ ПО КЛИНИЧНИ ПРОУЧВАНИЯ, адрес: ул. „Поп Богомил“ № 49, имейл: bacg@bacg-bg.com, телефон +359 897 97 19 55 На 30.05.2022 г. в Портала за обществени консултации към Министерски съвет е открита процедура за обсъждане на Проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за данък върху добавената стойност („Проект“).</p> <p>С § 6 от Правилника се предлагат изменения в чл. 41 от Правилника за прилагане на Закона за данък върху добавената стойност, като към режима на освободените от облагане доставки на здравни услуги се добавят услуги, предоставяни във връзка с провеждането на клинични изпитвания. В мотивите към Проекта е посочено, че предложената промяна се въвежда с оглед възникнали „затруднения при практическото прилагане на разпоредбата от закона относно извършването на освободени здравни (медицински) услуги“.</p> <p>Изричното изключване на дейностите, предоставяни от изследователски екипи по клинични изпитвания от кръга на облагаемите доставки е положителна промяна в данъчната политика на страната, която показва не само особената важност на поддържането на страната ни като добро място за провеждане на научноизследователска дейност с високо качество, но и разбирането за важността на клиничните изпитвания за развитието на фармацевтичните иновации.</p> <p>Предложената редакция на новата алинея 2 на чл. 41 от ППЗДДС обаче съдържа и известни ограничения и терминологични неточности, които могат да създадат затруднения при прилагането на разпоредбата, а може да направи практическото ѝ приложение невъзможно или още по-спорно.</p>	<p>Приема се частично</p>	<p>Разпоредбата на чл. 39, т. 1 и т. 8 от ЗДДС въвежда в националното законодателство чл. 132, точка 1, б. „б“ и б. „в“ от Директива 2006/112/ЕО на Съвета относно общата система на данъка върху добавената стойност (Директивата), съгласно която държавите - членки освобождават от данък върху добавената стойност (ДДС) болничната и медицинската помощ и тясно свързаните с тях дейности, извършвани от публичноправни субекти, или, при социални условия, сравними с приложимите за публичноправните субекти, от болници, терапевтични или диагностични медицински центрове и други надлежно признати заведения с подобно предназначение и предоставянето на медицинска помощ при упражняване на медицински и парамедицински професии, определени от съответната държава-членка.</p> <p>Приложимостта на разпоредбата на чл. 39, т. 1 и т. 8 от ЗДДС в настоящия случай следва да се прецени с оглед практиката на Съда на Европейския съюз (СЕС). Според постоянната практика на СЕС формулировките, използвани за определяне на случаите на освобождаване, посочени в чл. 132 от Директивата подлежат на стриктно тълкуване, тъй като освобождаването от ДДС представлява изключение от общия принцип за облагаемост на всички възможни възмездни доставки на стоки и услуги, извършени от задълженото лице (Решение по дело C-86/09, т. 30). Понятието “предоставяне на медицинска помощ” според СЕС обхваща услугите с цел диагностициране, терапия и, доколкото е възможно, успешно лечение на заболявания или разстройства на здравето (вж. Решение по дело Dornier, C 45/01, т. 48, Решение по дело L.u.P., C 106/05, т. 27).</p> <p>Предвид изложеното следва да се прецени до каква степен предоставените клинични услуги могат да бъдат определени като здравни (медицински) услуги по смисъла на чл. 39, ал. 1, т. 1 от ЗДДС. За тази цел услугите с предмет клинични изпитвания на лекарствени продукти ще могат да се определят като медицинска услуга, когато същите включват диагностициране, терапия и, доколкото</p>

	<p>Ето защо по-долу бихме искали да изложим нашите аргументи, съображения и препоръки относно § 6 и § 36, т. 1 г) от Проекта.</p> <p>Съображение 1.</p> <p>Изразът „извършването на клинични изпитвания на <i>лекарствени продукти за хуманна употреба</i>“ от § 6, т. 2 от Проекта е <u>ограничителен</u>, защото посочва само дейностите по клиничните изпитвания, които се провеждат по реда на Глава четвърта от Закона за лекарствени продукти в хуманната медицина („ЗЛПХМ“), <u>но пропуска да включи</u> научноизследователските дейности, които се извършват в хода на:</p> <ul style="list-style-type: none"> - неинтервенционалните клинични проучвания по реда на Глава четири „а“ от ЗЛПХМ, включително постмаркетинговите проучвания по ЗЛПХМ; - клиничните изпитвания на медицински изделия по реда на Глава трета от Закона за медицинските изделия (ЗМИ); - медицинските научни изследвания по реда на Раздел IV, Глава седма от Закона за здравето (ЗЗдр). <p>Всички горепосочени научноизследователски проучвания имат изрична законова регламентация у нас, което гарантира, че дейностите по тяхното извършване (доставките) ще бъдат лесно идентифицируеми.</p> <p>В сегашната редакция Проектът създава възможност за различно и неравностойно данъчно третиране на доставки по научноизследователска дейност само въз основа на начина, по който съответният проект е нормативно квалифициран в България. Дискриминационното третиране с утежнен данъчен режим създава риск за чуждестранните инвестиции в доставките по научноизследователска дейност извън Глава четвърта от ЗЛПХМ както и в мотивацията на изследователите и организациите да финансират, организират и провеждат научноизследователски проекти, за които облекченият данъчен режим няма да важи.</p> <p>Съображение 2.</p> <p>Текстът, че клиничните изпитвания следва да се извършват спрямо „<i>лекарствени продукти за хуманна употреба, насочени към превенция, диагностика и лечение на заболявания, за които терапевтичните възможности са ограничени или не съществуват и от които се очакват значителни терапевтични и обществени здравни ползи</i>“ от § 6, т. 2 от Проекта съдържа доста терминологични неточности и <u>противоречи на легалната дефиниция за клинично изпитване</u> в чл. 2, параграф 2, точка 2 от Регламент (ЕС) № 536/2014 към която препраща § 1., т. 24 от ДР на ЗЛПХМ.</p> <p>В контекста на клиничните изпитвания ЗЛПХМ винаги борави с</p>	<p>е възможно, успешно лечение на заболявания или разстройства на здравето.</p> <p>Неинтервенционалните клинични проучвания по реда на Глава четири „а“ от ЗЛПХМ, включително постмаркетинговите проучвания по ЗЛПХМ с разрешени за употреба лекарствени продукти, се извършват за получаване на допълнителна информация за продукта.</p> <p>На участниците в неинтервенционални проучвания не се прилагат диагностични или проследяващи процедури, различни от обичайната практика, като за анализ на получените данни се използват епидемиологични методи.</p> <p>Предвид изложеното, доставките на клинични проучвания, предприети от здравни специалисти ще бъдат освободени, ако включва грижите за пациентите, например когато се изисква наблюдение на пациенти, участващи в процеса за нежелани реакции, които могат да бъдат вредни за тяхното здраве. Ако участието на пациента е ограничено до мониторинг на странични ефекти за аналитични цели, или ако се представят услуги за аналитични изпитвания, без контакт с пациента, тези услуги не може да се разглежда като медицинска услуга.</p> <p>С цел отстраняване затруднения при прилагането на разпоредбата и по-лесно практическо приложение разпоредбата е редактирана.</p>
--	--	---

термина „изпитван лекарствен продукт“, чиято дефиниция е в § 1, т. 20 от ДР на ЗЛПХМ в.вр. с чл. 2, параграф 2, точка 5 от Регламент (ЕС) № 536/2014. Въвеждането на допълнителни условия и изисквания относно клиничните изпитвания чрез национален подзаконов акт би било и непозволено дописване на Регламент (ЕС) № 536/2014. Клиничното изпитване е проучване, чиято основната цел е да се установи безопасността и/или ефикасността на „изпитван лекарствен продукт“. Дори изпитваният лекарствен продукт да не успее да се докаже като безопасен и/или ефективен, това не лишава проведеното проучване от статуса му на „клинично изпитване“ и от неговата полезност. Напротив – възможността да се докаже, че изпитван продукт е опасен и/или неефективен, е имплицитна цел на процеса по провеждането на клиничните изпитвания, защото така обществото бива предпазено от един некачествен продукт, който няма да получи разрешение за употреба, няма да получи статус на „лекарство“ и няма да бъде пуснат на пазара.

С изложените тук по-горе аргументи изразяваме своите опасения, че част от текста в разпоредбата на § 6, т. 2 от Проекта не съответства на законите, логически и практически установени процеси, които се развиват по време на едно клинично изпитване, което от своя страна би довело до невъзможно доказване в хода на една данъчна проверка, че са доставени услуги по клинично изпитване, които попадат в рамката на нормативните изисквания за освобождаване от ДДС. Ограничен е и обхватът на научна дейност, с чиято помощ медицинската наука и знание и здравеопазването като цяло се развиват. Здравеопазването и медицината не разчитат единствено на лекарства. Използват се и широк спектър от медицински изделия, като практиката доказва, че те също трябва да бъдат тествани. Ключовата роля на неинтервенционните постмаркетингови проучвания за ефективност (PAES) или безопасност (PASS) на вече одобрени лекарствени продукти пък се потвърждава от факта, че те рядко се извършват по нареждане на съответния регулаторен орган (imposed studies), включително Европейската агенция по лекарствата (EMA).

Съображение 3.

Проектът борави с множество число („клинични изпитвания“), което може да породи противоречива практика при прилагането му. Смятаме, че е по-целесъобразно да се използва единствено число („клинично изпитване“), за да се избегнат неяснотите при буквалното тълкуване на нормативния текст.

Съображение 4.

Доставките по научноизследователска дейност се осъществяват не само от главен изследовател и изследовател/и.

Тази дейност може да се извършва и от други субекти и в зависимост от вида на научноизследователския проект:

- съизследовател по т. 1.53 от Правилата за Добра клинична практика по Наредба № 31 от 12 август 2007 г. за определяне на правилата за Добра клинична практика, за когото няма изискване да е лекар или лекар по дентална медицина.
- лечебни заведения, на територията на които се провежда клиничното проучване, клиничното изпитване или медицинско научно изследване и които за тази цел сключват договор и получават заплащане - чл. 87 от ЗЛПХМ, чл. 50, ал. 1 от ЗМИ и чл. 203, ал. 1 от Закона за здравето
- договорни изследователски организации (contract research organizations или CRO) – съобразно точка 1.19. от Правилата за Добра клинична практика по Наредба № 31
- организации за управление на центрове по клинично изпитване (site management organization или SMO)
- здравни заведения – чл. 203, ал. 1 от Закона за здравето.

Ето защо тези субекти също следва да бъдат посочени сред типичните доставчици на услуги по научноизследователска дейност.

Съображение 5.

В обикновения икономически оборот ДДС се понася от крайния потребител. Това обаче на практика е неприложимо при клиничните изпитвания, защото при тях всички изпитвани лекарствени продукти, други продукти и процедури са безплатни за участника, съобразно член 92 от Регламент (ЕС) № 536/2014 и чл. 94 от ЗЛПХМ. Същевременно лицата, извършващи доставки по клинични изпитвания (особено юридическите) по правило са регистрирани по ДДС и имат право на данъчен кредит.

ПРЕПОРЪКА - за отпадане на задължителната регистрация по ДДС по чл. 97а, ал. 2 от ЗДДС за доставки, свързани със здравеопазване.

Често възложител по договора за провеждането на клиничното изпитване (и получател на услугата) е лице, регистрирано в чужбина. Ако получателят на услугата е регистриран в друга държава членка, физическото лице доставчик на услугата (изследовател или съизследовател) подлежи на задължителна регистрация по ДДС съобразно чл. 97а, ал. 2 от ЗДДС във връзка с чл. 21, ал. 5, т. 1 и т. 2 буква г) – в този смисъл и *Писмо на НАП № 2_477/05.03.2010 г. за доходи на физически лица за медицински клинични изследвания*. Практиката показва, че тази

разпоредба е изключително обременителна за изследователите, а същевременно, поради трансграничния характер на услугата и нулевата ставка на ДДС, не води до приходи от ДДС в бюджета. Затова бихме искали да използваме повода и да помолим да се уточни, че задължението за задължителна регистрация по чл. 97а, ал. 2 от ЗДДС е неприложимо за услугите, свързани със здравеопазването, включващи доставките по извършването на научноизследователска дейност в рамките на клинични изпитвания по ЗЛПХМ, клинични изпитвания по ЗМИ, неинтервенционални проучвания, вкл. постмаркетингови проучвания, и медицински научни изследвания.

С оглед изложените съображения и аргументи, бихме искали да предложим следната редакция на разпоредбите на § 6. и § 36., т. 1, буква г) от Проекта:

§ 6. В чл. 41 се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1.

2. Създава се ал. 2:

„(2) Доставка, свързана със здравеопазване, по чл. 39, т. 1 от закона е извършването на:

- *клинично изпитване по смисъла на Глава четвърта от Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина,*
- *на неинтервенционално проучване, включително постмаркетингово проучване, по смисъла на Глава четири „а“ от Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина,*
- *клинично изпитване по смисъла на Глава трета от Закона за медицинските изделия,*
- *медицинско научно изследване по смисъла на Раздел IV, Глава седма от Закона за здравето, оказвана от лечебно заведение, здравно заведение, научна организация, договорна изследователска организация, организация за управление на центрове по клинично изпитване, главен изследовател, ръководител на медицинско научно изследване по Закона за здравето, изследовател, съизследовател или фармацевт.“*

3. Създава се ал. 3:

Чл. 97а, ал. 2 от закона не се прилага при извършване на доставка, свързана със здравеопазване.

§ 36. В § 1 от допълнителните разпоредби се правят следните изменения и допълнения:

	<p>1. В ал. 1: г) създава се точка 10: <i>„10. „Клинично изпитване“, „неинтервенционално проучване“, „медицинско научно изследване“, „главен изследовател“, „ръководител на медицинско научно изследване“ и „изследовател“ следва да се разбират според дефинициите в съответните нормативни актове, посочени в чл. 41, ал. 2; „съизследовател“ и „договорна изследователска организация“ са съизследовател (subinvestigator) и договорна изследователска организация (contract research organization) по смисъла на приложимите правила за Добра клинична практика.</i></p> <p>Надяваме се, че представените от нас съображения и препоръки ще бъдат взети под внимание и ще се създаде подобрена нормативна уредба, която ще улесни воденето на счетоводни книги, гарантирайки стриктност и пълна прозрачност при прилагането на съответния данъчен режим от страна на лечебните заведения и членовете на изследователски екипи.</p> <p>Благодарим Ви предварително за проявеното разбиране и съдействие!</p>		
„ЕКОНТ ЕКСПРЕС ООД“	Потвърждаваме текста.	Приема се	
„БЪЛГАРСКИ ПОЩИ ЕАД“	Във връзка с Ваш № 91-00-320/24.06.2022 г./ вх. № 04-02-24-1/27.06.2022 г. относно необходимостта от промяна на разпоредбата на чл. 21 от Правилника за прилагане на Закона за данък върху добавената стойност /ППЗДДС/ Ви уведомявам, че „Български пощи“ ЕАД приема предложения текст.	Приема се	
Велин Филипов ФиП група/F&P Group	<p>Тъй като се настройват системите за промяната в ДДС ставката за хляба, моля в ППЗДДС да се уточни:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ще има ли промени в ДПокупки 2. Ще има ли промени в ДПродажби 3. Ще има ли промени в СД 4. Потвърждение че ще се отразява в група А на ФУ. <p>Поздрави/Regards,</p> <p>Велин Филипов/Velin Filipov</p> <p>Управляващ съдружник/Managing Partner Дипломиран експерт-счетоводител/CPA Регистриран одитор/Registered Auditor</p>	Приема се	<p>След внимателен анализ се прецени, че се налага въвеждане на ред за отчитане на доставките, които като временна мярка ще се облагат с нулева ставка на данъка с оглед прилагането на §15д от ПЗР на ЗДДС, приет с ДВ брой 52 от 05.07.22 г. Закон за изменение и допълнение на Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г.</p> <p>В тази връзка с ППЗДДС са предвидени следните разпоредби: В приложение № 12 се правят следните изменения и допълнения: 1. Заглавието се изменя така: „Параметри, структура и изисквания към файловете на техническия носител и ред за отразяване на документи“ 2. В „Изисквания към конкретни полета“:</p>

ФиП група/F&P Group

а) в „Полето "Вид на документа" в колона „Код“ и „Описание“ се добавят:

код	Описание
50	Протокол за начисляване на изискуемия ДДС за доставките на гориво, за които са предоставени компенсации
83	Отчет за извършените продажби при предоставени компенсации за горива
84	Отчет за извършените продажби на хляб
85	Отчет за извършените продажби на брашно

б) след изречението „Лице, за което стоки под режим складиране на стоки до поискване са предназначени да бъдат доставени и са изпратени до територията на страната, отразява информацията от регистъра по чл. 123, ал. 6 от закона в дневника за покупките в полето „Вид на документа“ с код 05.“ да се добавя:

„Лице, което е избрало да предоставя компенсации за горива по чл. 112 от ЗИД на ЗДБРБ за 2022 г., отразява информацията от протокола по чл. 112, ал. 8 от същия закон в дневника за продажбите в полето „Вид на документа“ с код 50, а отчета по 112, ал. 7 от същия закон в дневника за продажбите в полето „Вид на документа“ с код 83

Лице, което извършва продажби на хляб, отразява информацията от отчета по параграф 20а, ал. 7 в дневника за продажбите в полето „Вид на документа“ с код 84.

Лице, което извършва продажби на брашно, отразява информацията от отчета по параграф 20а, ал. 7 в дневника за продажбите в полето „Вид на документа“ с код 85.“

в) изречение „Полето „Вид на документа“ във файла „РОКУРКИ.TXT“ не може да съдържа код „81“, „82“ и „04““ се изменя така:

„Полето „Вид на документа“ във файла „РОКУРКИ.TXT“ не може да съдържа код „04“, „50“, „81“, „82“, „83“, „84“ и „85“.“

г) в изречение „Полетата „Идентификационен номер на контрагента (доставчик)“ и „Идентификационен

		<p>номер на контрагента (получател)“ думите „§ 1 от допълнителната разпоредба на ППЗЗД,“ се заменят с „§ 1 от допълнителната разпоредба на ППЗДДС,“.</p> <p>д) в изречението „Полетата задължително се попълват с код "9999999999999999" в случаите, когато контрагентът е чуждестранно лице (физическо или юридическо), което няма регистрация по Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и ЗДДС или няма ДДС номер, с който лицето е регистрирано за целите на ДДС в друга държава членка“ накрая се поставя запетая и се добавя „или е данъчно незадължено физическо лице, в случаите, когато доставчикът няма задължение да посочва в издадения от него данъчен документ идентификационния номер на това лице.</p> <p>е) след изречение „Полетата задължително се попълват с код "9999999999999999" в случаите, когато контрагентът е чуждестранно лице (физическо или юридическо), което няма регистрация по Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и ЗДДС или няма ДДС номер, с който лицето е регистрирано за целите на ДДС в друга държава членка“ се добавя</p> <p>„Полето „Идентификационен номер на контрагента (получател)“ задължително се попълва с код „9999999999999999“ в случаите, когато се отразява протокол с код 50.“</p> <p>ж) В Полето „Доставка по чл. 163а или внос по чл. 167а от ЗДДС“ след изречението „Регистрирани лица, които прилагат отложено начисляване на данък при внос по чл. 167а от закона за стоки, описани в приложение № 3 на закона, посочват код "03" в дневника за продажбите в колона 8а „Доставка по чл. 163а или внос по чл. 167а от ЗДДС“ се добавя</p> <p>„Регистрирани лица, които са доставчици по доставка на хляб с място на изпълнение на територията на страната, посочват код „07“ в дневника за продажбите в колона 8а „Доставка по чл. 163а от ЗДДС или внос по чл. 167а от ЗДДС“. Регистрирани лица, които внасят хляб, посочват код „07“ в дневника за покупките в колона 8а „Доставка по чл. 163а от ЗДДС или внос по чл. 167а от ЗДДС“. Регистрирани лица, които са получатели по вътреобщностно придобиване на хляб, посочват код „07“ в дневника за продажбите в колона 8а „Доставка по чл. 163а от ЗДДС или внос по чл. 167а от ЗДДС“ и в дневника за покупките в колона 8а „Доставка по чл. 163а от ЗДДС</p>
--	--	--

		<p>или внос по чл. 167а от ЗДДС“. Регистрирани лица, които са доставчици по доставка на брашно с място на изпълнение на територията на страната, посочват код „08“ в дневника за продажбите в колона 8а „Доставка по чл. 163а от ЗДДС или внос по чл. 167а от ЗДДС“.</p> <p>Регистрирани лица, които внасят брашно, посочват код „08“ в дневника за покупките в колона 8а „Доставка по чл. 163а от ЗДДС или внос по чл. 167а от ЗДДС“.</p> <p>Регистрирани лица, които са получатели по вътреобщностно придобиване на брашно, посочват код „08“ в дневника за продажбите в колона 8а „Доставка по чл. 163а от ЗДДС или внос по чл. 167а от ЗДДС“ и в дневника за покупките в колона 8а „Доставка по чл. 163а от ЗДДС или внос по чл. 167а от ЗДДС“.</p> <p>з) В полето „Доставка по чл. 163а от ЗДДС или внос по чл. 167а от ЗДДС“ в колона „Код“ и „Описание“ след код „03 Внос на стоки по приложение № 3 от ЗДДС“ се добавя</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>код</th> <th>Описание</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>07</td> <td>Доставка, внос или вътреобщностно придобиване н</td> </tr> <tr> <td>08</td> <td>Доставка, внос или вътреобщностно придобиване н</td> </tr> </tbody> </table> <p>3. В „Дневник за продажбите - структура на файловете на техническия носител“:</p> <p>а) на ред „02 – 04“ от колона 1 „код“ в колона 6 „Контроли/правила при приемане, водещи до отхвърляне на файла поради нарушена структура“ след думите „82 - Отчет за извършените продажби при специален ред на облагане“ се добавя:</p> <p>„код 50 Протокол за начисляване на изискуемия ДДС за доставките на гориво, за които са предоставени компенсации</p> <p>код 83 Отчет за извършените продажби при предоставени компенсации за горива</p> <p>код 84 Отчет за извършените продажби на хляб</p> <p>код 85 Отчет за извършените продажби на брашно“</p> <p>б) на ред „02 – 27“ от колона 1 „код“ в колона 6 „Контроли/правила при приемане, водещи до отхвърляне на файла поради нарушена структура“ след думите „03 - Внос по приложение 3 от ЗДДС“ се добавя</p> <p>„07 - Доставка, внос или вътреобщностно придобиване на хляб“</p>	код	Описание	07	Доставка, внос или вътреобщностно придобиване н	08	Доставка, внос или вътреобщностно придобиване н
код	Описание							
07	Доставка, внос или вътреобщностно придобиване н							
08	Доставка, внос или вътреобщностно придобиване н							

		<p>„08 - Доставка, внос или вътреобщностно придобиване на брашно“.</p> <p>4. В „Дневник за покупките - структура и изисквания към файловете на техническия носител“ на ред „03 – 45“ от колона 1 „код“ в колона 6 „Контроли/правила при приемане, водещи до отхвърляне на файла поради нарушена структура“ след думите „03 - Внос по приложение 3 от ЗДДС“ се добавя</p> <p>„07 - Доставка, внос или вътреобщностно придобиване на хляб“</p> <p>„08 - Доставка, внос или вътреобщностно придобиване на брашно“.</p> <p>В преходните и заключителните разпоредби се създава се параграф 20а:</p> <p>„(1) Отчетът за извършените продажби по чл. 112, ал. 7 от Закона за изменение и допълнение на Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г. до преустановяване предоставянето на компенсацията по чл. 112, ал. 20 от Закона за изменение и допълнение на Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г. се отразява в дневника за продажби като се попълват колони от 1 до 8, данъчната основа се посочва в колони 9 и 11 или 17, съответно данъкът в колони 10 и 12 или 18. Регистрирано лице може да отрази разширените фискални бонусе по чл. 112, ал. 5 от Закона за изменение и допълнение на Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г. в дневника за продажбите като попълва колони от 1 до 8 включително. Когато с разширен фискален бонус са документирани и други доставки/продажби на стоки и/или услуги, техните данъчна основа и данък се включват в отчета по чл. 119, ал. 1 от закона и/или в отчета по ал. 7.</p> <p>(2) Доставката на хляб с място на изпълнение на територията на страната, вносът на хляб на територията на страната или вътреобщностното придобиване на хляб, по § 15д, ал. 3 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за данък върху добавената стойност до 1 юли 2023 г. се посочва в колона 8а „Доставка по чл. 163а или внос по чл. 167а от ЗДДС“ на съответния отчетен регистър по чл. 124 от закона с код „07“.</p> <p>(3) Доставката на брашно с място на изпълнение на територията на страната, вносът на брашно на територията на страната и вътреобщностното</p>
--	--	--

		<p>придобиване на брашно по § 15д, ал. 3 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за данък върху добавената стойност до 1 юли 2023 г. се посочва в колона 8а „Доставка по чл. 163а или внос по чл. 167а от ЗДДС“ на съответния отчетен регистър по чл. 124 от закона с код „08“.</p> <p>(4) Регистрираното лице - доставчик отразява издадената фактура или известие към фактура за доставка на хляб/брашно с място на изпълнение на територията на страната до 1 юли 2023 г в дневника за продажбите за съответния данъчен период, като посочва данъчната основа в колона 9 и в колона 19. Когато с фактурата или известието към фактура лицето документира и други доставки на стоки и услуги, посочва данъчната основа освен в колони 9 и 19 и данъчната основа на другите стоки и услуги съответно в колони от 11 до 25 включително, а данъкът в съответните колони 10, 12 или 17.</p> <p>(5) Регистрираното лице, което е получател по вътреобщностно придобиване на хляб/брашно, до 1 юли 2023 г отразява издадения протокол като посочва:</p> <p>а) данъчната основа в колони 9 и 13, съответно данъка в колони 10 и 15 на дневника за продажбите;</p> <p>б) данъчната основа в колони 9, 10 или 12 и начисления данък в колони 11 или 13 на дневника за покупките.</p> <p>(6) Регистрираното лице, което е вносител на хляб/брашно, до 1 юли 2023 г отразява митническия документ за вноса като посочва данъчната основа в колони 9, 10 или 12 и начисления данък в колони 11 или 13 на дневника за покупките.</p> <p>(7) За издадените фискални/системни бонове, включително разширените фискални бонове, за доставките на хляб/брашно по ал. 2 и 3 регистрираното лице - доставчик съставя отделен отчет за извършените продажби по реда на чл. 119, ал. 2, 3 и 4 от закона. Издаденият отчет се отразява в дневника за продажби в колона 3 „Вид на документа“ за хляб с код „84“/за брашно с код „85“.</p> <p>(8) Когато е получено авансово плащане до 31 декември, съответно до 1 юли 2023 г., за доставка по § 15д, ал. 1, 2 и 3 от ПЗР от ЗДДС, данъчното събитие за която възниква след тази дата, доставчикът документира доставката чрез издаване на фактура, в която посочва</p>
--	--	--

		<p>цялата данъчна основа на доставката. За доставката се прилага данъчният режим към датата на възникване на данъчното събитие на доставката по Закона за данък върху добавената стойност.</p> <p>(9) Когато е направено авансово плащане до 31 декември, съответно до 1 юли 2023 г., за доставка на стока по § 15д, ал. 1, 2 и 3 от ПЗР от ЗДДС, данъчното събитие за която възниква след тази дата и данъкът за доставката е изискуем от получателя, регистрираното лице-получател е длъжно да начисли данък върху цялата данъчна основа на доставката по приложимата ставка към датата на възникване на данъчното събитие на доставката, включително за направеното авансово плащане.</p> <p>(10) Когато е възникнало данъчното събитие на доставките на стоки по § 15д, ал. 1, 2 и 3 от ПЗР от ЗДДС до 31 декември, съответно до 1 юли 2023 г., и доставчикът документира доставката чрез издаване на фактура след тази дата, за доставката се прилага данъчният режим към датата на възникване на данъчното събитие на доставката по Закона за данък върху добавената стойност.“</p>
--	--	---