

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Закон за изменение и допълнение на Закона за платежните услуги и платежните системи (ЗПУПС)	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Номер и дата:	6.6.2023 г. X 04.01-159/06.06.2023 г. Signed by: Violeta Petrova Yordanova
	В отговор на №:	03-00-421/31.05.2023 г.
	Институция:	Министерство на финансите
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“ от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:

Изложената информация в раздел 1 “Проблеми“, раздел 2 „Цели“ и раздел 4 „Варианти на действие“ следва да се прецизира с оглед фокусиране върху предмета на съответния раздел. В сегашния вариант на оценката някои от текстовете в посочените раздели се отнасят до други.

Обръщаме внимание, че липсата на синхронизиране на националното ни законодателство с европейските правни норми не може да се определи като проблем, който да предвижда само формално приемане на нормативния акт. Необходимо е оценката да съдържа описание на конкретните мерки или изисквания, които трябва да се приложат в националното ни законодателство. Предвид че става въпрос за транспониране на директиви на ЕС, оценка на въздействието следва да включва проблемите и целите, залегнали в изготвените от европейските институции оценки на въздействието на съответния нормативен акт, включително и да се предостави цялата налична релевантна информация, изводи, препоръки, изследвания или анализи на ниво ЕС.

Дефинираните проблеми следва да бъдат допълнително пояснени и подкрепени с реални и конкретни доказателства, които ясно да посочват кой и как е най-засегнат от това.

Например за *Проблем 2* е необходимо да се опишат констатираните неточности и непълноти в хода на осъществяването на платежния надзор, за *Проблем 3* да се посочат причините за липсата на осведоменост и на финансова грамотност по отношение на финансовия сектор.

Напомняме, че в образеца за частичната предварителна оценка на въздействието в раздел 1 са включени спомагателни въпроси (т. 1.1 – т. 1.5), отговорът на които ще осигури минималното съдържание и информация за дефинираните проблеми.

В последния параграф на раздел 1 се посочва, че с приемането на мерки по прилагането на Регламент (ЕС) 2015/760 чрез Закона за дейността на колективните инвестиционни схеми и на други предприятия за колективно инвестиране (ЗДКИСДПКИ) ще се улесни прилагането на акции или дялове на европейските фондове за дългосрочни инвестиции (ЕФДИ). Включването на тази информация води до извода, че се предвиждат промени и в ЗДКИСДПКИ. С оглед на горното и в случай че се предвиждат такива промени, това също трябва да се включи в оценката и да бъде подробно разгледано.

II. Относно раздел 2 „Цели“:

В този раздел са смесени цели и предлагани решения. Необходимо е разделът да се ревизира, като описаните предложения за законодателните промени следва да намерят място в раздел 4 и да се определят нови измерими (качествено или количествено) цели.

Препоръчваме при определяне на целите да се следват насоките от [Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието](#) (стр. 22-24).

III. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията:”

Предлагаме вариантите да бъдат представени като *Вариант 1* „Без действие“ и *Вариант 2*, формулиран в зависимост от конкретното действие, насочено към разрешаване на съответния проблем.

За да има логическа последователност при представянето на решенията на проблемите, предлагаме след *Вариант 1* „Без действие“, веднага да се разгледа *Вариант 2* за съответния проблем.

Напомняме, че вариантите на действие трябва да са "завършени" и достатъчно добре представени, като се има предвид, че при представяне на *Вариант 1* „Без действие“ се дава информация за действащите правни норми, процедури, срокове, изисквания и др., а във *Вариант 2* се описват конкретните предложения за промени в нормативния акт.

Относно Анализ на въздействията

Следва да се посочат конкретни въздействия върху всички заинтересовани и засегнати страни. Към момента е посочена обща информация, без достатъчно ясно да се посочват конкретни въздействия. Необходимо е да се опишат качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални или други специфични въздействия, определени с помощта на насоките от *Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието* (стр. 28-37).

IV. Относно раздел 5 „Сравняване на вариантите“:

След формулиране на измерими цели в раздел 2 от оценката, предлагаме те да се дефинират като *Цел 1*, *Цел 2* и т.н. и по този начин в таблиците да отпадне текста, дефиниращ самите цели.

V. Относно раздел 6 „Избор на препоръчителен вариант:”

Всеки избран отговор в разделите 6.1 - 6.4. трябва да бъде аргументиран.

В т. 6. 2 за *Проблем 1* е посочено, че се създава нов раздел „Надзор над електронни платежни инструменти, схеми и споразумения“. В тази връзка е необходимо да се включи

подробна информация относно предлаганата нормативна намеса, като се поясни как ще бъдат засегнати съществуващите регулаторни режими и услуги.

VI. Относно извършване на последваща оценка на въздействието:

За осигуряване на проверката на съотношението между формулираните цели и постигнатите резултати е необходимо в заключителните разпоредби на законопроекта да бъде посочено в какъв срок ще бъде извършена последваща оценка на въздействието на закона и кой е компетентният орган, който ще организира нейното извършване.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“:**

6.6.2023 г.

X

Signed by: Iskren Pavlov Ivanov

(ИСКРЕН ИВАНОВ)