

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция:

Министерство на финансите

Нормативен акт:

Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 168 на Министерския съвет от 3 юли 2015 г. за създаване на Координационен съвет за подготовка на Република България за членство в еврозоната

Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

.....

Лице за контакт:

Соня Димитрова, държавен експерт в отдел „Фискални политики в ЕС и еврозона“ в дирекция „Европейски въпроси и политики“

Телефон и ел. поща:

02/98592192, s.r.dimitrova@minfin.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1 „Необходимост от прецизиране на функциите и повишаване на ефективността на Координационния съвет с оглед реализирането на целта България да стане член на еврозоната от 1 януари 2025 г.“

С проекта на постановление се предлага Координационният съвет за подготовка на Република България за членство в еврозоната (по-долу „Съветът“) да изпълнява дейността си при нова индикативна дата за членство – 1 януари 2025 г. В тази връзка с изменението и допълнението на постановлението се изпълнява мярка 5.1.3.3 от Програмата за управление на Република България (юни 2023 г. – декември 2024 г.) за вземане на решение през септември 2023 г. за нова целева дата за приемане на еврото не по-късно от 1 януари 2025 г.

С проекта на постановление се предвиждат и нормативни промени в Постановление № 168 на Министерския съвет от 2015 г. с оглед повишаването на ефективността на Съвета при реализирането на неговата дейност. Предлага се актуализация на функциите и ръководството на някои от работните групи към Координационния съвет за подготовка на Република България, като същевременно се прави предложение за сформирването на нова подгрупа „Държавни ценни книжа“ към работна група „Макроикономически анализи и публични финанси“, която да отговаря за адаптирането на нормативната база и системите за работа с държавни ценни книжа от левове в евро. С оглед оптимизиране на процеса на работа на Съвета се предвижда възможността решения да бъдат приети и чрез писмена процедура, без провеждане на заседание.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

Цел 1 „Постигане на по-качествено и ефективно управление, координация и изпълнение на подготвителния процес за въвеждане на еврото в България от 1 януари 2025 г.“

С настоящия проект се цели допълнително да се ускори работата по същинската практическа подготовка на страната ни за въвеждане на еврото с оглед нуждата от реализиране на целта България да стане член на еврозоната от 1 януари 2025 г. Актът е насочен към прецизиране и допълване на разпоредбите на ПМС № 168 от 2015 г. за осигуряване на по-качествено и ефективно управление и координация на подготвителния процес и на експертното изпълнение на дейностите, необходими за успешното въвеждане на еврото.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Всички органи на изпълнителната власт и представители на други държавни институции, които имат отношение към подготовката на България за присъединяване към еврозоната.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: „Необходимост от прецизиране на функциите и повишаване на ефективността на Координационния съвет с оглед реализирането на целта България да стане член на еврозоната от 1 януари 2025 г.“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Предприемането на вариант “без действие” на практика означава да не се изменя и допълва Постановление № 168 на Министерския съвет от юли 2015 г. за създаване на Координационен съвет за подготовка на Република България за членство в еврозоната. При този вариант необходимостта от прецизирането и актуализирането на ръководството и функциите на работните групи към Съвета няма да бъде отчетена, като така ще се намали ефективността на координацията и изпълнението на самата подготовка за присъединяване към еврозоната при новата индикативна дата за членство – 1 януари 2025 г.

Положителни въздействия: няма

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни въздействия:

Несъответствие с достигнатия етап на подготовка за членство на страната в еврозоната и действителните предизвикателства и изисквания за реализация на процеса, което би намалило ефективността и застрашило спазването на поставените срокове. Липсата на актуализация на функциите и ръководството на работните групи би довела до влошена координация и разпределение на отговорностите.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: няма

Административна тежест: няма

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 168 на Министерския съвет от 3 юли 2015 г. за създаване на Координационен съвет за подготовка на Република България за членство в еврозоната“

Описание:

При избор на вариант 2 се приема Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 168 на Министерския съвет от юли 2015 г. за създаване на Координационен съвет за подготовка на Република България за членство в еврозоната, като по този начин се прецизира и оптимизира дейността му.

Положителни въздействия:

За всички заинтересовани страни ще бъдат създадени предпоставки за по-качествена, ефективна и своевременна координация на управлението и изпълнението на подготовката на Република България за членство в еврозоната. Ще бъде гарантирано правилното разпределение на дейностите и отговорностите на отделните работни групи в процеса на подготовка на страната за членство в еврозоната.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни въздействия: Не се очакват негативни въздействия

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: няма

Административна тежест: няма

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант „Без действие“	Вариант 2
Ефекти	Цел 1:		
	Постигане на по-качествено и ефективно	ниска	висока

	управление, координация и изпълнение на подготвителния процес за въвеждане на еврото в България от 1 януари 2025 г.		
<i>Ефикасност</i>	Цел 1: Постигане на по-качествено и ефективно управление, координация и изпълнение на подготвителния процес за въвеждане на еврото в България от 1 януари 2025 г.	ниска	висока
<i>Съгласуваност</i>	Цел 1: Постигане на по-качествено и ефективно управление, координация и изпълнение на подготвителния процес за въвеждане на еврото в България от 1 януари 2025 г.	ниска	висока

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 168 на Министерския съвет от 3 юли 2015 г. за създаване на Координационен съвет за подготовка на Република България за членство в еврозоната“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

- 1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.
- 1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
- Не

- 1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.
- 1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).
- 1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.
- 1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.
- 1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.
- 1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
- Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

В процеса на изготвяне на настоящата частична предварителна оценка на въздействието, рискове от приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 168 на Министерския съвет от 3 юли 2015 г. за създаване на Координационен съвет за подготовка на Република България за членство в еврозоната, включително възникване на съдебни спорове, не са установени.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Съгласно чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове проектът на постановление, проектът на доклад, частичната предварителна оценка на въздействието и становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ към Министерския съвет ще се публикуват на интернет страницата на Министерството на финансите и на Портала за обществени консултации. В съответствие с чл. 26, ал. 4 от Закона за нормативните актове срокът за представяне на становища и предложения ще е 30 дни. Справката за постъпилите предложения, заедно с обосновка за неприетите предложения в резултат на проведените обществени консултации, ще бъде публикувана на интернет страницата на Министерството на финансите и на Портала за обществени консултации.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

1. Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 168 на Министерския съвет от 3 юли 2015 г. за създаване на Координационен съвет за подготовка на Република България за членство в еврозоната;
2. Доклад на министъра на финансите относно проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 168 на Министерския съвет от 3 юли 2015 г. за създаване на Координационен съвет за подготовка на Република България за членство в еврозоната.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Закон за нормативните актове;
2. Наредба за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието;
3. Ръководство за извършване на предварителна оценка на въздействието - (РМС № 728 от 2019 г.).

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Методи Методиев, с.д. директор на дирекция „Европейски въпроси и политики“ в Министерство на финансите

Дата: 21.09.2023 г.

X

Подпис: