

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция:

Министерство на финансите

Нормативен акт:

Проект на Решение на Министерския съвет за приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за местните данъци и такси

Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

Лице за контакт:

Людмила Петкова, директор дирекция „Данъчна политика“, Министерство на финансите

Телефон и ел. поща:

тел. 02/9859 2850; e-mail: l.petkova@minfin.bg

Проблем 1: „Сега действащите разпоредби на Закона за местните данъци и такси, относно данъчното облекчение за сгради, получили сертификат за енергийна ефективност клас „В“, „С“ и „D“ не отговарят на повишените изисквания за енергийна ефективност към съществуващите сгради, приети чрез промени в Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ) и подзаконовите нормативни актове по прилагането му“

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Към настоящият момент подлежат на освобождаване от данък върху недвижимите имоти (ДНИ) сгради, за които след извършено енергийно обследване е установено, че техните енергийни характеристики отговарят на клас на енергопотребление „D“, „С“ и „В“ преди изпълнението на заложените мерки за енергийна ефективност. Данъчното облекчение за сгради, получили клас на енергопотребление по реда на ЗЕЕ и наредбите по неговото прилагане (Наредба № 7 от 2004 г. за енергийна ефективност на сгради и Наредба № 19 от 2004 г. за сертифициране на сгради за енергийна ефективност), е въведено в Закона за местните данъци и такси (ЗМДТ) през 2005 г. като стимул за собствениците на старите сгради да прилагат мерки за енергийна ефективност и е във връзка с приемане на ЗЕЕ и началото на сертифицирането на сградите в България. Прието е да се издават сертификати категория А и Б. С наредба по ЗЕЕ от 2009 г. се прецизират категориите сертификати и се въвеждат класове на енергопотребление „В“, „С“ и „D“. Същите са въведени в ЗМДТ през 2013 г., като клас „D“ покрива минималните изисквания за енергийна ефективност, а клас „В“ – максималните, т.е. за сграда с много добри енергийни характеристики. В отговор на непрекъснато завишаващите се изисквания на европейското законодателство през 2015 г. клас на енергопотребление „D“ престава да бъде минимално изискване за енергийна ефективност на сградите в България и съответно тези изисквания се покриват вече от клас „С“. По същата причина през 2016 г. в наредбите по ЗЕЕ се въвежда по-висок клас на енергопотребление - „А“, като вече клас „В“ се предоставя на сгради, които са изпълнили минималните изисквания за енергийна

ефективност, а сградите отговарящи на клас „С“ вече не покриват минималните изисквания за енергийна ефективност. Съгласно чл. 21, ал. 1 от новата Наредба № РД-02-20-3 от 9.11.2022 г. са променени минималните изисквания за енергийна ефективност, като считано от 01.01.2024 г. всички съществуващи сгради вече трябва да имат потребление на първична енергия най-малко в клас „В“, което е минималното изискване за енергийна ефективност. Освен това е уредено, че сградите с енергийни характеристики клас „А“ съответстват на най-добра енергийна ефективност. Съществува реален риск от неоснователно освобождаване от ДНИ за значителен брой недвижими имоти, ако разпоредбите на ЗМДТ не се променят, за да отговарят на новите изисквания за енергийна ефективност. Към момента в някои от общините са идентифицирани значителен брой сгради, които са получили сертификат за енергопотребление клас „В“ и които без да са приложили никакви мерки за подобряване на енергийната си ефективност, подлежат на освобождаване от данък върху недвижимите имоти на основание действащите разпоредби. Издадените до 2022 г. сертификати за енергопотребление клас „В“, „С“ и „D“, даващи право на освобождаване от ДНИ със срок на действие от 2024 г. до 2032 г. са 1551 броя., а издадените сертификати с клас „А“, които не са обхванати от действащия закон и нямат право на облекчение, са 291 броя. В същото време издадените до месец септември 2023 г. сертификати за енергопотребление клас „В“, „С“ и „D“, даващи право на освобождаване от ДНИ със срок на действие от 2024 г. до 2032 г. са 530 броя., а издадените сертификати с клас „А“, които не са обхванати от действащия закон и нямат право на облекчение, са 493 броя. При направена справка за въведените в експлоатация обекти, в които се използва енергия от възобновяеми източници се установи, че от 2000 г. до сега са издадени разрешения за ползване на 8 606 броя обекти, като половината от тях са през последните 3 години. От тези данни може да се направи извод, че към настоящия момент голяма част от високо енергийно ефективните сгради не получават облекчение за данък върху недвижимите имоти.

Информацията за броя и вида на издадените сертификати може да бъде намерена на интернет страницата на Агенцията за устойчиво енергийно развитие.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Не е възможно проблемът да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство, а именно ЗМДТ, тъй като в разпоредбата на чл. 24, ал. 1, т. 18 и т. 19 изрично е посочено, че право на освобождаване от данък върху недвижимите имоти за различен срок, имат сградите, получили сертификат с клас на енергопотребление „В“, „С“ и „D“.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Разпоредбата на ЗМДТ, която регламентира освобождаването от ДНИ е разработена в съответствие с отменената вече Наредба № 7 от 2004 г. за енергийна ефективност на сгради. Критериите за получаване на сертификат не са релевантни към настоящия момент, тъй като нормативният акт, на база на който е издаден сертификатът, вече е отменен. Новата Наредба № РД-02-20-3 от 9.11.2022 г. регламентира техническите норми за енергийна ефективност на сградите в България в съответствие с изискванията на европейското законодателство, предвидени в Директива 2010/31/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 19 май 2010 г. относно енергийните характеристики на сградите (ОВ, L 153/13 от 18 юни 2010 г.), които са съществено променени в посока завишаване на изискванията.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Няма задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Към момента не е извършвана последваща оценка на нормативния акт, както и анализ на политиката.

Проблем 2: „Въвеждане на облагане с патентен данък за лицата, извършващи дейност по събиране на диворастящи семена, гъби (включително трюфели), плодове, лечебни и ароматни растения или части от тях вместо с данък върху доходите на физическите лица по ЗДФЛ, като едновременно с това предлагане на промяна в Закона за корпоративното подоходно облагане, с която се цели да се предотвратят случаите на избягване на данъчно облагане“

2.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

В ЗМДТ не съществува разпоредба, която да урежда този вид дейност. Съгласно действащата нормативна уредба лицата събиращи диворастящи семена, гъби (включително трюфели), плодове, лечебни и ароматни растения или части от тях се облагат с данък върху доходите по Закона за данъците върху доходите на физическите лица.–също така се наблюдават понастоящем доказани в практиката опити за избягване на данъчно облагане чрез негодно за данъчна документиране на придобиването на диворастящи семена, гъби (включително трюфели), плодове, лечебни и ароматни растения или части от тях. Документирането и доказването на дейностите е в изключителна тежест на лицата, които изкупуват тази продукция.

2.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Не е възможно проблемът да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство, тъй като в Приложение 4 към ЗМДТ изчерпателно са изброени дейностите, които се облагат с патентен данък и тази дейност липсва.

2.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите

Проблемът не може да бъде решен в рамките на действащата нормативна рамка, тъй като съответните норми на ЗМДТ могат да бъдат прецизирани единствено чрез въвеждане на допълнителна законова норма. По този начин коректно и законосъобразно ще бъде постигната яснота и прецизност в текстовете.

2.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Няма задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен.

2.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Към момента не е извършвана последваща оценка на нормативния акт, както и анализ на политиката.

2. Цели:

Цел 1 „Отстраняване на възможността за ползване на данъчно облекчение, регламентирано в чл. 24, ал. 1, т. 18 и т. 19 от ЗМДТ за сгради, които не отговарят на новите изисквания на ЗЕЕ и свързаните с него подзаконовни нормативни актове. Предоставяне на данъчно облекчение на собствениците на сгради, които са положили усилия и са вложили финансови средства за подобряване на енергийната ефективност на сградата, като са постигнали клас

на енергопотребление „А“ или са достигнали близко до нулево потребление на енергия, в резултат на енергоспестяващи мерки. “

Цел 2 „Обхващане на доходите от дейностите по събиране на диворастящи семена, гъби (включително трюфели), плодове, лечебни и ароматни растения или части от тях и изсветляване на сектора и гарантиране на приходи както в държавния бюджет, така и в общинските бюджети и предотвратяване на случаите на избягване на данъчно облагане.“

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

3.1 По проблем 1

1. Данъчно задължените лица за данък върху недвижимите имоти, собственици, ползватели или концесионери на сгради;
2. Всички 265 общини в Република България;
3. Национално сдружение на общините в Република България.

3.2. По проблем 2

1. Данъчно задължените лица, упражняващи дейностите по събиране на диворастящи семена, гъби (включително трюфели), плодове, лечебни и ароматни растения или части от тях.
2. Лицата, регистрирани по чл. 119а от Закона за горите, който се предвижда да влезе в сила от 01.01.2024 г. с промяна в същия закон.
3. Всички 265 общини в Република България;
4. Национално сдружение на общините в Република България.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: „Сега действащите разпоредби на ЗМДТ относно данъчното облекчение за сгради, получили сертификат за енергийна ефективност клас „В“, „С“ и „D“ не отговарят на повишените изисквания за енергийна ефективност към съществуващите сгради приети чрез промени в ЗЕЕ и подзаконовите нормативни актове по прилагането му.“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

В случай че не бъде приет проектът на акт няма да бъде възможно освобождаването от ДНИ на сгради, получили сертификат за енергийна ефективност клас „А“ и сгради с близко до нулевото потребление на енергия. 784 броя високо енергийно ефективни сгради ще продължат да плащат ДНИ. Ще се допусне освобождаването от ДНИ за сгради клас „С“ и клас „D“, които не отговарят дори и на минималните изисквания за енергийна ефективност по ЗЕЕ, а също така и на сгради с клас за енергопотребление „В“, който клас е вече минимално изискуем за съществуващи сгради. Над 2000 сгради с минимални и по-ниски от минималните показатели за енергийна ефективност ще продължат да ползват облекчението за ДНИ.

В случай че не бъде приет проектът на акт, ще са налице следните положителни и отрицателни въздействия:

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

За данъчно задължените лица:

От направения анализ на предложените промени и по-специално на евентуалните икономически, социални и екологични въздействия спрямо задължените лица може да се направи извод, че ако не бъде приет проектът на акт няма да са налице положителни въздействия за задължените лица.

За общините в Република България:

Няма да са налице положителни въздействия за общинските администрации и общинските съвети.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

За данъчно задължените лица:

Лицата ползващи облекчение за ДНИ по съществуващия ред няма да имат стимул за повишаване на енергийните характеристики на сградите си. Ако не бъде приет проекта на акт, собствениците на сгради, получили сертификат за енергопотребление клас „В“, „С“ и „D“ , няма да бъдат насърчени да вложат допълнителни финансови средства за постигане на по-висока енергийна ефективност на сградите си. Няма да се осигури възможност за изпълнение на ангажиментите на България във връзка с постигане на все по-завишените изисквания на европейското законодателство и целите на Зелената сделка за мащабно обновяване на европейския сграден фонд.

За общините в Република България:

Общините ще бъдат поставени пред риска от намаляване на приходите от ДНИ, както и от неправомерно освобождаване от този данък на сгради с ниска енергийна ефективност, не съответстваща на новите нормативни изисквания, което ще има отрицателни икономически, социални и екологични въздействия за тях.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се очаква въздействие върху малките и средни предприятия различно от това за останалите предприятия.

Административна тежест: Не се очаква увеличаване на административната тежест за задължените лица, както и за общините.

Проектът на акт няма да окаже въздействие върху държавния бюджет, конкуренцията в страната, Потребителите, основните права, специфични социални въздействия (демографско развитие, закрила на децата).

На регионално и местно ниво ако не се приеме проектът на акт ще окаже отрицателно въздействие върху постъпленията от данък върху недвижимите имоти, както и върху екологичното развитие на района.

Вариант 2 „Приемане“:

Описание:

В случай че бъде приет проектът на акт ще се даде възможност за освобождаването от ДНИ за сгради, получили сертификат за енергийна ефективност клас „А“ и сгради с близко до нулево потребление на енергия, каквато в момента не съществува. Ще бъде прекратено освобождаването от ДНИ за сгради, които са получили сертификат за енергопотребление клас „С“ и клас „D“ и не отговарят дори и на минималните изисквания за енергийна ефективност по ЗЕЕ, а също така и на сгради с клас за енергопотребление „В“, който клас е вече минимално изискуем за съществуващи сгради. В случай че бъде приет проектът на акт, ще са налице следните положителни и отрицателни въздействия:

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

За данъчно задължените лица:

От направения анализ на предложените промени и по-специално на евентуалните икономически, /социални и/екологични въздействия спрямо задължените лица може да се направи извод, че ако бъде приет проектът на акт може да се допусне, че ще са налице положителни въздействия за задължените лица – ще се стимулират да обновяват сградния фонд, ще се постигнат по-добри енергийни показатели на сградите, а от там и намаляване на разходите за енергопотребление.

За общините в Република България:

Общините ще избегнат риска от намаляване на приходите от ДНИ, както и от неправомерно освобождаване от този данък на сгради с ниска енергийна ефективност, несъответстващи на новите нормативни изисквания, което ще има положителни икономически, социални и екологични въздействия за тях. Ще бъде подпомогнато изпълнението на ангажиментите на общините към все по-завишените изисквания на европейското законодателство за постигане целите на Зелената сделка за мащабно обновяване на европейския сграден фонд и повишаване на енергийната му ефективност.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

За данъчно задължените лица:

От направения анализ на предложените промени и по-специално на евентуалните икономически, социални и екологични въздействия спрямо задължените лица може да се направи извод, че ако бъде приет проектът на акт няма да са налице отрицателни въздействия за задължените лица, тъй като е предвиден ред за лицата, ползващи облекчението преди влизане в сила на новите разпоредби, да продължат да го ползват.

За общините в Република България:

Не се предвиждат отрицателни въздействия за общините

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се очаква въздействие върху малките и средни предприятия различно от това за останалите предприятия.

Административна тежест: Не се очаква увеличаване на административната тежест.

Проектът на акт няма да окаже въздействие върху държавния бюджет, конкуренцията в страната, потребителите, основните права, специфични социални въздействия (демографско развитие, закрила на децата).

На регионално и местно ниво се приеме проектът на акт ще окаже положително въздействие върху постъпленията от данък върху недвижимите имоти, както и върху екологичното развитие на района.

4.2. По проблем 2:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

В случай че не бъде приет проектът на акт ще продължи облагането на физическите лица, извършващи дейности по събиране на диворастващи семена, гъби (включително трюфели), плодове, лечебни и ароматни растения или части от тях по Закона за данъците върху доходите на физическите лица; ще продължи изискването за изкупуващите ги лица да документират разходите за извършените покупки; няма да се намали административната тежест и за двете страни.

В случай че не бъде приет проектът на акт, ще са налице следните положителни и отрицателни въздействия:

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

За данъчно задължените лица:

От направения анализ на предложените промени и по-специално на евентуалните икономически, социални и екологични въздействия спрямо задължените лица може да се направи извод, че ако не бъде приет проектът на акт няма да са налице положителни въздействия за задължените лица.

За лицата, регистрирани по чл.119а от Закона за горите:

Няма да са налице положителни въздействия за лицата, изкупуващи събраните диворастващи семена, гъби (включително трюфели), плодове, лечебни и ароматни растения или части от тях.

За общините в Република България:

Няма да са налице положителни въздействия за общинските администрации и общинските съвети.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

За данъчно задължените лица:

Ще продължи изискването за подаване на годишна данъчна декларация по чл. 50 от ЗДДФЛ със сумиране на всички доходи, получени през годината, вместо еднократно облагане с предвидим патентен данък ; няма да бъде намалена административната тежест.

За лицата, регистрирани по чл.119а от Закона за горите:

Ще продължат да срещат трудности с документиране на разходите, извършени по изкупуването на посочената продукция;

За общините в Република България:

Няма да имат постъпления от патентен данък за този вид дейност.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се очаква въздействие върху малките и средни предприятия различно от това за останалите предприятия.

Административна тежест: Не се очаква увеличаване на административната тежест за задължените лица, както и за общините.

Проектът на акт няма да окаже въздействие върху държавния бюджет, конкуренцията в страната, Потребителите, основните права, специфични социални въздействия (демографско развитие, закрила на децата).

На регионално и местно ниво ако не се приеме проектът на акт ще окаже няма да окаже финансово въздействие, доколкото данъкът ще постъпва в държавния бюджет.

Вариант 2 „Приемане“:

Описание:

В случай че бъде приет проектът на акт ще се даде възможност на лицата събиращи диворастващи семена, гъби (включително трюфели), плодове, лечебни и ароматни растения или части от тях да преминат към по –предвидим начин на облагане- патентен данък. Няма да бъде необходимо лицата, изкупуващи продукцията им да документират тези разходите. Ще се намали финансовата и административната тежест за опериращите в този бранш лица; ще се сведат до минимум

случаите на спорове в данъчните производства, относно доказателствената стойност на документалната обосновааност на този вид разходи.

В случай че бъде приет проектът на акт, ще са налице следните положителни и отрицателни въздействия:

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

За данъчно задължените лица:

От направения анализ на предложените промени и по-специално на евентуалните икономически, /социални и /екологични въздействия спрямо задължените лица може да се направи извод, че ако бъде приет проектът на акт може да се допусне, че те ще бъдат значително облекчени тъй като при подаването на данъчна декларация по чл. 61н от ЗМДТ данъкът е предвидим и самата декларация е по-опростена от декларацията по чл.50 от ЗДДФЛ; намалява се значително административната тежест

За лицата, регистрирани по чл.119а от Закона за горите:

Ще се сведат до минимум случаите на спорове в данъчните производства, относно доказателствената стойност на документалната обосновааност на този вид разходи; ще се намали финансовата и административната тежест;

За общините в Република България:

Общините ще получат константен приход от обложените с патентен данък дейности

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

За данъчно задължените лица:

От направения анализ на предложените промени и по-специално на евентуалните икономически, социални и екологични въздействия спрямо задължените лица може да се направи извод, че ако бъде приет проектът на акт няма да са налице отрицателни въздействия за задължените лица.

За лицата, регистрирани по чл.119а от Закона за горите:

Няма да са налице отрицателни въздействия.

За общините в Република България:

Не се предвиждат отрицателни въздействия за общините.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се очаква въздействие върху малките и средни предприятия различно от това за останалите предприятия.

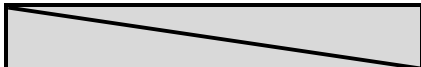
Административна тежест: Не се очаква увеличаване на административната тежест.

Проектът на акт няма да окаже отрицателно въздействие върху държавния бюджет, конкуренцията в страната, потребителите, основните права, специфични социални въздействия (демографско развитие, закрила на децата), както и на регионално и местно ниво.

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1и 2

	Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 „Приемане“
---	-----------------------------	----------------------

Ефикасност	Цел 1	3	1
	Цел 2	3	1
Ефективност	Цел 1	3	1
	Цел 2	3	1
Съгласуваност	Цел 1	3	1
	Цел 2	3	1

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане“:

По проблем 2: Вариант 2 „Приемане“

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

Не се очаква промяна на административната тежест за задължените лица от прилагането на препоръчителния вариант на проекта на акт.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....

Не

С въвеждането на препоръчителният вариант по проблема не се създават нови, нито се засягат съществуващи регулаторни режими.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....
.....

Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Разпоредбите на проекта не предвиждат различно третиране за различните групи предприятия.

Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант на действие – приемане на проекта на акт.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове по проекта на акт ще бъдат проведени обществени консултации като проектът на постановление, докладът към него, частичната предварителната оценка на въздействието и становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ в администрацията на Министерския съвет ще бъдат публикувани на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерството на финансите за срок от 30 дни.

Проектът на акт ще се съгласува с всички министерства и с дирекциите от администрацията на Министерския съвет, с чиято функционална компетентност е свързан, в съответствие с чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Проектът на акт ще се съгласува и с Националното сдружение на общините в Република България.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

Проектът на акт не създава нови задължения за лицата.

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Не се прилагат приложения.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Закон за местните данъци и такси; Закон за енергийната ефективност; Наредба № РД-02-20-3 от 9.11.2022 г. за техническите изисквания към енергийните характеристики на сгради.; Закон за данъците върху доходите на физическите лица; Закон за корпоративното подоходно облагане. Интернет страница на Агенцията за устойчиво енергийно развитие - <https://www.seea.government.bg/bg/>;

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Людмила Петкова, директор на дирекция „Данъчна политика“, Министерство на финансите

X

ЛЮДМИЛА ПЕТКОВА
ДИРЕКТОР