

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция:

Министерство на финансите

Нормативен акт:

Проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за данъците върху доходите на физическите лица

Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

Лице за контакт:

Людмила Петкова – директор на дирекция „Данъчна политика“

Телефон и ел. поща:

Тел. 02/9859 2860; e-mail: l.petkova@minfin.bg

1. Проблем/проблеми за решаване

Проблем 1: Съществуване едновременно на две разпоредби, касаещи чуждестранните физически лица, дефиниращи доходи от наем /ползване на недвижимо имущество, като доходи от източник в страната.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Наличието в Закона за данъците върху доходите на физическите лица (ЗДДФЛ) на два принципно различни подхода при облагането на доходите от недвижимо имущество на чуждестранни физически води до противоречива данъчна практика.

В ЗДДФЛ относно „Доходи от източници в Република България“ съществуват едновременно две разпоредби, дефиниращи доходи от наем/ползване на недвижимо имущество като доходи от източник в страната, т.е. като облагаеми в Република България. Едната разпоредба обединява доходи от движимо и недвижимо имущество и възникването на основание за облагане е обвързано със статута на платеща на дохода (местно лице). Местоположението на недвижимото имущество (на територията на Република България или извън нея) не се взема предвид, т.е. чуждестранните физически лица могат да се облагат не само за доходи от недвижимо имущество, намиращо се в страната, но и за недвижимо имущество, разположено извън страната. Съгласно втората разпоредба възникването на основание за облагане е обвързано единствено с местоположението на недвижимото имущество, като за генерираните от него доходи статутът на платеща на дохода (местно или чуждестранно лице) не се взема предвид.

Също така следва да се има предвид и разпоредбата на чл. 75 от ЗДДФЛ, съгласно която когато в данъчна спогодба или в друг международен договор, ратифициран от Република България, обнародван и влязъл в сила, се съдържат разпоредби, различни от разпоредбите на ЗДДФЛ, се прилагат разпоредбите на съответната данъчна спогодба или друг международен договор. В тази връзка, съгласно Спогодби за избягване на двойно данъчно облагане обичайно облагането е в държавата, където е имуществото, като трябва да се приложи процедурата по прилагане на съответната спогодба.

Пряко засегнати от проблема са чуждестранните физическите лица, получаващи доходи от наем/ползване на недвижимо имущество, от източник в страната. Желаното бъдещо положение след разрешаване на поставения проблем е осигурено еднозначно тълкуване на разпоредбите от засегнатите страни относно доходите от наем/ползване на недвижимо имущество като доходи от източник в страната, като облагането на доходи е единствено от разпореждане с недвижимо имущество, включително идеална част или ограничено вещно право върху недвижимо имущество, намиращо се в страната.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство, тъй като е свързан с наличието на две действащи разпоредби. За да бъде разрешен проблемът, едната разпоредба следва да бъде изменена.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Проблемът не може да бъде решен в рамките на действащата нормативна рамка, тъй като е свързан с наличието на два действащи подхода, които принципно са различни.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложените промени, свързани с премахване на противоречива данъчна практика, произтичаща от съществуването едновременно на две разпоредби, дефиниращи доходи от наем /ползване на недвижимо имущество като доходи от източник в страната, не произтичат от нормативни актове от по-висока степен или от актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

Проблем 2: Необходимост от създаване на законова уредба, касаеща въвеждането на нормативно признати разходи при определянето на облагаемия доход от продажба или замяна на финансови активи и чуждестранна валута, както и изричното посочване на виртуалните валути като финансов актив.

2.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Към настоящия момент при определянето на облагаемия доход се взема предвид единствено цената на придобиване на съответния финансов инструмент. При извършването на такъв тип сделки физическите лица заплащат и допълнителни разходи за регистрация, такси, комисионни и други, които в момента не се приспадат. Необходимо е постигане на по-голяма справедливост за данъчно задължените лица при определяне на облагаемия доход и дължимия данък от продажба или замяна на финансови активи. Виртуалните валути са сравнително нов вид финансов актив, поради което към

момента те не са изрично посочени в разпоредбите на закона, което създава предпоставки за неяснота при облагането.

Пряко засегнати от проблема са физическите лица, получаващи доходи от продажба или замяна на финансови активи, в т. ч., виртуални валути. Желаното бъдещо положение след разрешаване на поставения проблем е постигната по-голяма справедливост при облагане на доходите от продажба или замяна на финансови активи, в т. ч., виртуални валути чрез намаляване на облагаемия доход с 10 на сто разходи, поради обстоятелството, че в ЗДДФЛ относно други групи облагаеми доходи съществуват разпоредби, свързани с намаляване на годишните данъчни основи със съответните за конкретния доход нормативно-признати разходи.

2.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство, тъй като виртуалните валути са сравнително нов вид финансов актив и към момента не са изрично посочени в разпоредбите на закона. Към момента липсва нормативна уредба, регламентираща въвеждането на нормативно признати разходи при определянето на облагаемия доход от продажба или замяна на финансови активи и чуждестранна валута. Предвид това, постигането на по-голяма справедливост и яснота за засегнатите страни във връзка с определянето на облагаемия доход и на дължимия данък за придобити доходи от продажба или замяна на финансови активи в т.ч., виртуални валути, е възможно да бъде направено само чрез въвеждане на допълнителни законови норми.

2.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Проблемът не може да бъде решен в рамките на действащата нормативна рамка, тъй като съответните норми на ЗДДФЛ могат да бъдат прецизирани единствено чрез въвеждане на допълнителна законова норма. По този начин коректно и законосъобразно ще бъде постигната яснота и прецизност в текстовете.

2.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложеното въвеждане на допълнителна разпоредба, с която да се прецизират съответните норми на ЗДДФЛ във връзка с въвеждането на нормативно признати разходи при определянето на облагаемия доход от продажба или замяна на финансови активи и чуждестранна валута и изричното посочване на виртуалните валути като финансов актив, не произтичат от нормативни актове от по-висока степен или от актове от правото на ЕС.

2.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

Проблем 3: Непълна информация за част от доходите, която работодателите предоставят за всички доходи от трудови правоотношения, освободени от облагане по силата на чл. 24 от ЗДДФЛ, в случаите, в които предоставят информацията на Националната агенция за приходите за изплатените през годината доходи и удържаните данък и задължителни осигурителни вноски по чл. 73 от ЗДДФЛ и при издаване на документи за изплатен доход и удържан данък, които предоставят на физическите лица, получатели на дохода. Информация, касаеща доходите от хазартни игри, се предоставя само от предприятия по смисъла на ЗДДФЛ.

3.1 Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Съгласно действащата нормативна уредба към момента работодателите не предоставят пълна информация за всички доходи от трудови правоотношения, които са освободени от облагане по силата на чл. 24 от ЗДДФЛ при предоставяне на информация на Националната агенция за приходите със справката за изплатените през годината доходи и удържаните данък и задължителни осигурителни вноски по чл. 73 от ЗДДФЛ и при издаване на документи на физическите лица, получатели на дохода, за изплатен доход и удържан данък. Разграничаването на освободени от облагане по силата на чл. 24 от ЗДДФЛ доходи по-скоро затруднява работодателите, отколкото да ги облекчава. Информация, касаеща доходите от хазартни игри, се предоставя само от предприятия по смисъла на ЗДДФЛ, а не се прилага от всички организатори на хазартни игри, които имат лиценз по Закона за хазарта (ЗХ), тъй като чуждестранните оператори, лицензирани по реда на ЗХ, които не са предприятия по смисъла на ЗДДФЛ, нямат задължението да прилагат ЗДДФЛ.

Пряко засегнати от проблема са предприятия и самоосигуряващи се лица- платци на доходи, които имат задължението за предоставяне информация за изплатения през данъчния период доход и задължителни осигурителни вноски, както и физическите лица, получатели на тези доходи. Желаното бъдещо положение след разрешаване на поставения проблем е постигната равнопоставеност между лицата при определянето на разполагаемия им доход във връзка с бъдещото им подпомагане, възможност да бъде направена по-обективна преценка за действителния доход от трудови правоотношения на физическото лице, както и намаляване на отклоненията от данъчно облагане чрез изплащане на част от възнаграждението под формата на „необлагаем доход“.

3.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство, тъй като уредбата, касаеща обхвата на доходи от трудови правоотношения, които са освободени от облагане по силата на чл. 24 от ЗДДФЛ, не включва изискването за включване на пълна информация. Предвид това, прецизирането на съответните разпоредби, с което ще се постигне по-голяма яснота за засегнатите страни във връзка с предоставянето на пълна информация за всички доходи от трудови правоотношения, които са освободени от облагане, е възможно да бъде направено само чрез въвеждане на допълнителни законови норми.

3.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Проблемът не може да бъде решен в рамките на действащата нормативна рамка, тъй като съответните норми на ЗДДФЛ могат да бъдат прецизирани единствено чрез въвеждане на допълнителна законова норма. По този начин коректно и законосъобразно ще бъде постигната яснота и прецизност в текстовете.

3.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложеното въвеждане на допълнителна разпоредба, с която да се прецизират съответните норми на ЗДДФЛ във връзка с разширяване на обхвата за предоставяне на информация от платците на доходи, касаеща необлагаемите доходи, при издаване на документи за изплатен доход и удържан данък и при предоставяне на информацията по чл. 73 на Националната агенция за приходите, както и предложението относно разпоредбата, касаеща предоставянето на информация за доходите от хазартни игри, да бъде въведена в ЗХ, не произтичат от нормативни актове от по-висока степен или от актове от правото на ЕС.

3.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

Проблем 4: Недостатъчна прозрачност, свързана с доходите и дължимите данъци и задължителни осигурителни вноски от некоректни работодатели, произтичаща от ограничения обхват на определението „трудови правоотношения“.

4.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

„Прикриването“ на трудови правоотношения под формата на граждански договори води до укриване на действителният размер на облагаемия и осигурителния доход, като внесените в бюджета данък и осигурителни вноски са в по-нисък размер. Пряко засегнати от проблема са предприятия и самоосигуряващи се лица по смисъла на Кодекса за социално осигуряване – платци на доходи, както и физическите лица, получатели на доходи от предприятия и самоосигуряващи се лица по смисъла на Кодекса за социално осигуряване.

Желаното бъдещо положение след разрешаване на поставения проблем е постиганата по-голяма равнопоставеност на работещите по трудово правоотношения, по-голяма данъчна прозрачност чрез намаляване на „прикриването“ на трудови правоотношения под формата на граждански договори.

4.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство, тъй като уредбата, касаеща обхвата на определението „трудови правоотношения“, не включва правоотношенията, които по своя характер представляват наемане на работна сила без да е сключен трудов договор. Предвид това, прецизирането на съответните разпоредби, с което ще се постигне на по-голяма данъчна прозрачност относно доходите и дължимите данъци и задължителни осигурителни вноски от некоректни работодатели, е възможно да бъде направено само чрез въвеждане на допълнителни законови норми.

4.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Проблемът не може да бъде решен в рамките на действащата нормативна рамка, тъй като съответните норми на ЗДДФЛ могат да бъдат прецизирани единствено чрез въвеждане на допълнителна законова норма. По този начин коректно и законосъобразно ще бъде постигната яснота и прецизност в текстовете.

4.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложението, касаещо разширяване обхвата на определението „трудови правоотношения“, като към това се причисляват и правоотношения, които по своя характер представляват наемане на работна сила без да е сключен трудов договор, не произтичат от нормативни актове от по-висока степен или от актове от правото на ЕС.

4.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

Проблем 5: Необходимост от засилен данъчен контрол върху дейността по изкупуване на събрани диворастващи семена, гъби (включително трюфели), плодове, лечебни и ароматни растения или части от тях

5.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Предложението включва създаване на нов регистър, което изисква нормативна промяна и е невъзможно за решаване чрез организационни мерки.

5.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

В действаща нормативна уредба няма регистър на такива лица, съответно органите по приходите нямат изчерпателна информация кои са тези лица и нямат възможност за осъществяване на пълноценен данъчен контрол върху дейността им.

5.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложението не е свързано с други нормативни актове или с актове на ЕС.

5.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

Проблем 6: Необходимост от създаване на стимул за събиране и предаване на отпадъци на регламентираните за това места чрез освобождаване от облагане на доходите на физическите лица от продажба или замяна на движимо имущество, предадено на лица, които имат право да извършват събиране, транспортиране, оползотворяване или обезвреждане на отпадъци в съответствие със Закона за управление на отпадъците.

6.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

През последните няколко години настъпиха съществени промени в екологичната политика на ЕС, като екологосъобразният растеж заема централно място, за да се гарантира, че европейският икономически растеж е екологично устойчив. Ефективното управление на отпадъците, стимулирането на иновациите в рециклирането и ограничаване на депонирането на отпадъци са важна част от екологичната политика на ЕС, като постигането на екологичните цели, изисква въвеждането на нови икономически и финансови мерки и инструменти, като едновременно с това трябва да бъдат премахнати всички бариери, които биха били пречка за постигането на целите.

Предвид това, като мярка за стимулиране на физическите лица за събиране и предаване на отпадъци се предвижда освобождаване от облагане на доходите на физическите лица от продажба или замяна на движимо имущество, предадено на лица, които имат право да извършват събиране, транспортиране, оползотворяване или обезвреждане на отпадъци в съответствие със Закона за управление на отпадъците. Мярката е в унисон с целите на екологичната политика на ЕС за преминаване към кръгова икономика за по-ефективно използване на ресурсите и намаляване на отпадъците.

6.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

6.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Проблемът не може да бъде решен в рамките на действащата нормативна рамка, тъй като данъците в страната се определят на базата на закон и не могат да бъдат отменени с друг вид акт.

6.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Промяната не произтича от нормативни актове от по-висока степен или от актове от правото на ЕС.

6.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

2. Цели:

Цел 1 – Отстраняване на противоречива данъчна практика при облагането на доходите от недвижимо имущество на чуждестранни физически лица, а именно данъчните права за облагане на недвижимо имущество да се разпростират само за имущество на територията на страната.

Цел 2 – Постигане на по-голяма справедливост за данъчно задължените лица при определяне на облагаемия доход и дължимия данък от продажба или замяна на финансови активи чрез въвеждане на нормативно признати разходи в размер на 10 на сто от облагаемия доход.

Цел 3 – По-обективна преценка за действителния доход от трудови правоотношения на физическото лице чрез разширяване обхвата на доходите, за които се предоставя информация от работодателите и платците на доходи.

Цел 4 - Постигане на по-голяма данъчна прозрачност относно доходите и дължимите данъци и задължителни осигурителни вноски от некоректни работодатели и от лица, изкупуващи събрани диворастващи семена, гъби (включително трюфели), плодове, лечебни и ароматни растения или части от тях.

Цел 5 – Повишаване на предпоставките за подобряване събираемостта на отпадъците, чрез създаване на стимул същите да бъдат предавани на регламентирани за това места чрез освобождаване от облагане на доходите от продажба или замяна на движимо имущество, предадено на лица, които имат право да извършват събиране, транспортиране, оползотворяване или обезвреждане на отпадъци в съответствие със Закона за управление на отпадъците.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

По проблем 1:

1. Данъчно задължени лица по ЗДДФЛ, получаващи доходи от наем/ползване на недвижимо имущество, от източник страната.

По проблем 2:

2. Данъчно задължени лица по ЗДДФЛ, които получават доходи, придобити от продажба или замяна на финансови активи, в т. ч., виртуални валути.

По проблем 3:

3. Лица, които са задължени да предоставят информация в Националната агенция за приходите по реда на Закона за Националната агенция за приходите.

4. Работодатели, които при поискване от лицето издават документи за изплатен доход и удържан данък.

5. Лица, получаващи доходи в качеството си на физически лица, които доходи са необлагаеми съгласно ЗДДФЛ.

6. Лица, получаващи и предоставящи стипендии, свързани с обучение в страната и в чужбина.

7. Лица, лицензирани по реда на Закона за хазарта.

8. Лица, получили доходи по свои игрални сметки от оператори, лицензирани по реда на Закона за хазарта.

По проблем 5:

9. Лица, изкупуващи събрани диворастящи семена, гъби (включително трюфели), плодове, лечебни и ароматни растения или части от тях.

10. Лица, събиращи диворастящи семена, гъби (включително трюфели), плодове, лечебни и ароматни растения или части от тях.

По проблем 4:

11. Физически лица, получатели на доходи от предприятия и самоосигуряващи се лица по смисъла на Кодекса за социално осигуряване.

12. Предприятия и самоосигуряващи се лица по смисъла на Кодекса за социално осигуряване – платци на доходи.

По проблем 6:

13. Всички данъчно задължени лица

По проблеми 1, 2, 3, 4, 5 и 6:

14. НАП.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: Съществуване едновременно на две разпоредби, касаещи чуждестранните физически лица, дефиниращи доходи от наем /ползване на недвижимо имущество, като доходи от източник в страната.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

В случай че не бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за данъците върху доходите на физическите лица ще продължи съществуването едновременно на две разпоредби, касаещи чуждестранните физически лица, дефиниращи доходи от наем/ползване на недвижимо имущество, като доходи от източник в страната, което от своя страна води до противоречива данъчна практика.

Чуждестранните физически лица се облагат по реда на ЗДДФЛ само за доходи с източник страната (чл. 7 от ЗДДФЛ).

В чл. 8 от ЗДДФЛ „Доходи от източници в Република България“ съществуват едновременно две разпоредби, дефиниращи доходи от наем/ползване на недвижимо имущество като доходи от източник страната, т.е. като облагаеми в България:

Разпоредбата на чл. 8, ал. 6, т. 5 от ЗДДФЛ обединява доходи от движимо и недвижимо имущество и възникването на основание за облагане е обвързано със статуса на платеща на дохода (местно лице). Местоположението на недвижимото имущество (на територията на Република България или извън нея) не се взема предвид, т.е. чуждестранните физически лица могат да се облагат не само за доходи от недвижимо имущество, намиращо се в страната, но и за недвижимо имущество, разположено извън страната.

Съгласно разпоредбата на чл. 8, ал. 10 от ЗДДФЛ, възникването на основание за облагане е свързано единствено с местоположението на недвижимото имущество, като за генерираните от него доходи, статусът на платеща на дохода (местно или чуждестранно лице) не се взема предвид.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма положителни въздействия от неприемането на проекта на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за данъците върху доходите на физическите лица.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че не бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за данъците върху доходите на физическите лица няма да бъде осигурено еднозначно тълкуване на разпоредбите относно доходите от наем/ползване на недвижимо имущество от източник в страната. Проблемът с наличието на два принципно различни подхода няма да преустанови противоречивата данъчна практика.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва екологични въздействия, както и въздействие за отделни региони. Вариантът не оказва пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не оказва въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Не се очаква увеличаване на административната тежест на лицата.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане“:

Описание:

В случай че бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за данъците върху доходите на физическите лица съществуването едновременно на две разпоредби, касаещи чуждестранните физически лица, дефиниращи доходи от наем/ползване на недвижимо имущество от източник в страната ще бъде преустановено. Ще бъде осигурено еднозначно тълкуване на разпоредбите относно доходите от наем/ползване на недвижимо имущество като доходи от източник в страната, като облагането на доходи ще е единствено от разпореждане с недвижимо имущество, включително идеална част или ограничено вещно право върху недвижимо имущество, намиращо се в страната.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

С приемането на проекта на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за данъците върху доходите на физическите лица ще се постигне положително въздействие в следствие от преустановяване на противоречива данъчна практика и улеснение за чуждестранните физически лица, получатели на доходи от наем/ползване на недвижимо имущество от източник в страната. Ще се отстрани възможността за различни тълкувания, с което ще се постигне правна сигурност, както лицата, така и за данъчната администрация.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма негативни въздействия от приемането на проекта на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за данъците върху доходите на физическите лица.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва екологични въздействия, както и въздействие за отделни региони, както и не оказва пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Няма въздействие върху малки и средни предприятия.

Административна тежест:

Вариантът няма да доведе до промени в административната тежест на засегнатите лица и заинтересованите страни.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2: Необходимост от създаване на законова уредба, касаеща въвеждането на нормативно признати разходи при определянето на облагаемия доход от продажба или замяна на финансови активи и чуждестранна валута, както и изричното посочване на виртуалните валути като финансов актив.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

В случай че не бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за данъците върху доходите на физическите лица няма да бъде създадена уредба, която да регламентира въвеждането на нормативно признати разходи при определянето на облагаемия доход от продажба или замяна на финансови активи и чуждестранна валута. Също така няма да се постигне по-голяма справедливост и яснота за засегнатите страни във връзка с определянето на облагаемия доход и на дължимия данък за придобити доходи от продажба или замяна на финансови активи в т.ч., виртуални валути, съответно няма да се преодолее проблемът и да се постигне поставената цел.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да са налице положителни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за данъците върху доходите на физическите лица.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че не бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за данъците върху доходите на физическите лица:

- няма да бъде създадена прецизираща уредба, гарантираща по-голяма справедливост и яснота за данъчно задължените лица при определяне на облагаемия доход и дължимия данък от продажба или замяна на финансови активи;

- очакваните резултати от предложената промяна, а именно, стимулиране на физическите лица да декларират доходите, придобити от продажба или замяна на финансови активи, в т. ч., виртуални валути няма да бъдат постигнати;

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва социални или екологични въздействия, както и въздействие за отделни региони, както и не оказва пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се очаква въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Не се очаква увеличаване на административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане“:

Описание:

В случай че бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за данъците върху доходите на физическите лица ще се създаде прецизираща уредба, която да регламентира въвеждането на нормативно признати разходи при определянето на облагаемия доход от продажба или замяна на финансови активи и чуждестранна валута. Също така ще се постигне по-голяма справедливост и яснота за засегнатите страни във връзка с определянето на облагаемия доход и на дължимия данък за придобити доходи от продажба или замяна на финансови активи в т.ч., виртуални валути, съответно ще се преодолее проблемът и ще се постигне поставената цел.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за данъците върху доходите на физическите лица ще се постигне прецизиране и усъвършенстване на законодателството, като ще се предотвратят спорове и различни тълкувания. С приемането на предложението ще се преодолее описаният проблем и ще се постигне заложената цел за постигане на яснота в тълкуването на законовите разпоредби, свързани с виртуалните валути. Те са сравнително нов вид финансов актив, поради което към момента не са изрично посочени в разпоредбите на закона. Ще се постигане на по-голяма справедливост за данъчно задължените лица при определяне на облагаемия доход и дължимия данък от продажба или замяна на финансови активи, тъй като съгласно действащата към момента нормативна уредба при определянето на облагаемия доход се взема предвид единствено цената на придобиване на съответния финансов инструмент, а същевременно при извършването на такъв тип сделки лицата извършват допълнителни разходи.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма негативни въздействия от приемането на проекта на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за данъците върху доходите на физическите лица.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва социални или екологични въздействия, както и въздействие за отделни региони, както и не оказва пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се очаква въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Вариантът няма да доведе до промени в административната тежест на засегнатите лица и заинтересованите страни.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.3. По проблем 3: Липса на информация за част от доходите, която работодателите предоставят за всички доходи от трудови правоотношения, освободени от облагане по силата на чл. 24 от ЗДДФЛ, в случаите, в които предоставят информацията на Националната агенция за приходите за изплатените през годината доходи и удържаните данък и задължителни осигурителни вноски по чл. 73 от ЗДДФЛ и при издаване на документи за изплатен доход и удържан данък, които предоставят на физическите лица, получатели на дохода. Информация, касаеща доходите от хазартни игри, се предоставя само от „предприятия“ по смисъла на ЗДДФЛ.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

В случай че не бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за данъците върху доходите на физическите лица няма да бъде създадена прецизираща уредба, свързана с разширяване обхватът на доходите, за които се предоставя информация в НАП със справка по чл. 73, ал. 1 от ЗДДФЛ и за които също е необходимо да се събира информация с цел изследване и ограничаване на случаите на отклонение от данъчно облагане. Ще липсва информация за част от доходите по трудови правоотношения, освободени от облагане по силата на чл. 24 от ЗДДФЛ, която работодателите предоставят при издаване на документи за изплатен доход и удържан данък на физическите лица, получатели на дохода, съответно няма да се преодолее проблемът и да се постигне поставената цел.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да са налице положителни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за данъците върху доходите на физическите лица.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че не бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за данъците върху доходите на физическите лица:

- всички необлагаеми доходи от трудови правоотношения няма бъдат включени в служебната бележка, която се издава от работодателя на физическите лица, получатели на дохода.
- няма да може да се направи по-обективна преценка за действителния доход от трудовите правоотношения на конкретно физическо лице и да се намалят отклоненията от данъчно облагане чрез изплащане на част от възнаграждението под формата на „необлагаем доход“
- организаторите на хазартни игри, на които е издаден лиценз по Закона за хазарта няма да предоставят на Националната агенция за приходите информация за доходите от хазартни игри, поради причината, че по досегашния ред информацията за доходите от хазартни игри се предоставя само от „предприятия“ по смисъла на ЗДДФЛ
(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва социални или екологични въздействия, както и въздействие за отделни региони, както и не оказва пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се очаква въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Не се очаква увеличаване на административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане“:

Описание:

В случай че бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за данъците върху доходите на физическите лица ще се създаде прецизираща уредба, която да осигури по-ефективно противодействие на отклонението от данъчно облагане и повишаване събираемостта на бюджетните приходи. Ще се разшири обхватът на доходите, за които се предоставя информация от работодателите и предприятията платци на доходи, като по този начин ще се направи по-обективна преценка за действителния доход от трудови правоотношения на физическото лице.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за данъците върху доходите на физическите лица ще се постигне прецизиране и усъвършенстване на законодателството, като ще се предотвратят спорове и различни тълкувания. С приемането на предложението ще се преодолее описаният проблем и ще се постигне заложената цел:

- всички необлагаеми доходи от трудови правоотношения ще бъдат включени в служебната бележка, която се издава от работодателя на физическите лица, получатели на дохода.
- ще може да се направи по-обективна преценка за действителния доход от трудовите правоотношения на конкретно физическо лице и да се намалят отклоненията от данъчно облагане чрез изплащане на част от възнаграждението под формата на „необлагаем доход“
- организаторите на хазартни игри, на които е издаден лиценз по Закона за хазарта ще предоставят на Националната агенция за приходите информация за размера на изплатените доходи на физически лица ще се намалят затрудненията на работодателите, тъй като те ще предоставят пълна информация за всички доходи от трудови правоотношения, които са

освободени от облагане по силата на чл. 24 от ЗДДФЛ, съответно няма да има необходимост от разграничаването на тези доходи *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма негативни въздействия от приемането на проекта на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за данъците върху доходите на физическите лица. Няма негативни въздействия от приемането на проекта на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за данъците върху доходите на физическите лица.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва социални или екологични въздействия, както и въздействие за отделни региони, както и не оказва пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се очаква въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Вариантът няма да доведе до промени в административната тежест на засегнатите лица и заинтересованите страни.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.4. По проблем 4: Недостатъчна прозрачност, свързана с доходите и дължимите данъци и задължителни осигурителни вноски от некоректни работодатели, произтичаща от ограничения обхват на определението „трудови правоотношения“.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

В случай че не бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет няма да бъдат приети предлаганите с проекта изменения в Закона за данъците върху доходите на физическите лица и като следствие няма да бъде постигната по-голяма данъчна прозрачност относно доходите и дължимите данъци и задължителни осигурителни вноски от некоректни работодатели, съответно равнопоставеност на работещите по трудово правоотношение и повишаване на събираемостта на бюджетните вземания.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да са налице положителни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за данъците върху доходите на физическите лица.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че не бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за данъците върху доходите на физическите лица:

- обхватът на определението „трудови правоотношения“ няма да бъде разширен, съответно, към тях няма да се причисляват и правоотношения, които по своя характер представляват наемане на работна сила без да е сключен трудов договор;
- очакваните резултати в посока намаляване на „прикриването“ на трудови правоотношения под формата на граждански договори няма да бъдат постигнати

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва социални или екологични въздействия, както и въздействие за отделни региони, както и не оказва пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се очаква въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Не се очаква увеличаване на административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане“:

Описание:

В случай че бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за данъците върху доходите на физическите лица ще се създаде прецизираща уредба, свързана с постигането на по-голяма данъчна прозрачност относно доходите и дължимите данъци и задължителни осигурителни вноски от некоректни работодатели, съответно равнопоставеност на работодателите по трудово правоотношение и повишаване на събираемостта на бюджетните вземания

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за данъците върху доходите на физическите лица ще се постигне прецизиране и усъвършенстване на законодателството, като ще се предотвратят спорове и различни тълкувания. С приемането на предложението ще се преодолее описаният проблем и ще се постигне заложената цел. В случай че бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за данъците върху доходите на физическите лица:

- обхватът на определението „трудови правоотношения“ ще да бъде разширен, съответно, към тях ще се причисляват и правоотношения, които по своя характер представляват наемане на работна сила без да е сключен трудов договор;
- очакваните резултати в посока намаляване на „прикриването“ на трудови правоотношения под формата на граждански договори ще бъдат постигнати

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма негативни въздействия от приемането на проекта на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за данъците върху доходите на физическите лица.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва социални или екологични въздействия, както и въздействие за отделни региони, както и не оказва пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се очаква въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Вариантът няма да доведе до промени в административната тежест на засегнатите лица и заинтересованите страни.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.5. По проблем 5: Необходимост от засилен данъчен контрол върху дейността по изкупуване на събрани диворастящи семена, гъби (включително трюфели), плодове, лечебни и ароматни растения или части от тях

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

В случай че не бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет няма да бъдат приети предлаганите с проекта изменения в Закона за горите и като следствие няма да бъде постигната по-голяма данъчна прозрачност относно доходите и дължимите данъци и задължителни осигурителни вноски от лицата, изкупуващи съответните продукти и доходите и дължимите данъци и задължителни осигурителни вноски от лицата, събиращи тези продукти.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да са налице положителни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за данъците върху доходите на физическите лица.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че не бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за данъците върху доходите на физическите лица няма да са налице ефективни действия по контрол върху дейността на лицата, изкупуващи посочените продукти и съответно няма да са налице установени допълнителни приходи за държавния бюджет и събраните средства от такива приходи няма да могат да се разходват за икономически и социални политики.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва социални или екологични въздействия, както и въздействие за отделни региони, както и не оказва пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се очаква въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Вариантът няма да доведе до промени в административната тежест на лицата.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане“:

Описание:

В случай че бъдат приети предлаганите с проекта изменения в Закона за горите ще се създаде уредба, позволяваща засилен и по-ефективен контрол от данъчна гледна точка върху дейността на лицата, изкупуващи събрани диворастващи семена, гъби (включително трюфели), плодове, лечебни и ароматни растения или части от тях.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

С приемането на предложението ще се преодолее описаният проблем и ще се постигне заложената цел. Засиленият и по-ефективен контрол върху посочената дейност ще доведе до предотвратяване укриването на доходи, съответно предотвратяване неплащането на дължими за тези доходи публични задължения и оттук – до по-високи приходи в бюджета и повече средства за социални и икономически политики.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма негативни въздействия от приемането на проекта на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за данъците върху доходите на физическите лица.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва социални или екологични въздействия, както и въздействие за отделни региони, както и не оказва пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се очаква въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

За лицата, извършващи дейност по изкупуване на събрани диворастващи семена, гъби (включително трюфели), плодове, лечебни и ароматни растения или части от тях ще възникне задължение за вписване в създавания с промяната регистър.

4.6. По проблем 6: Необходимост от създаване на стимул за събиране и предаване на отпадъци на регламентираните за това места чрез освобождаване от облагане на доходите на физическите лица от продажба или замяна на движимо имущество, предадено на лица, които имат право да извършват

събиране, транспортиране, оползотворяване или обезвреждане на отпадъци в съответствие със Закона за управление на отпадъците.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

В случай че не бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за данъците върху доходите на физическите лица ще продължи да съществува необходимостта от създаване на стимул за събиране и предаване на отпадъци на регламентираните за това места чрез освобождаване от облагане на доходите на физическите лица от продажба или замяна на движимо имущество, предадено на лица, които имат право да извършват събиране, транспортиране, оползотворяване или обезвреждане на отпадъци в съответствие със Закона за управление на отпадъците.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма положителни въздействия от неприемането на проекта на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за данъците върху доходите на физическите лица.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че не бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за данъците върху доходите на физическите лица няма да бъде въведен стимул за събиране и предаване на отпадъци на регламентираните за това места чрез освобождаване от облагане на доходите на физическите лица от продажба или замяна на движимо имущество, предадено на лица, които имат право да извършват събиране, транспортиране, оползотворяване или обезвреждане на отпадъци в съответствие със Закона за управление на отпадъците.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Доколкото мярката е свързана със стимулиране за активно участие в екологосъобразното и ефективно управление на отпадъците, този вариант на действие няма да окаже благоприятно екологично въздействие, включително и за отделните региони. Вариантът няма да окаже пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не оказва въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Вариантът няма да доведе до промени в административната тежест на лицата.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирание, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане“:

Описание:

В случай че бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за данъците върху доходите на физическите лица ще бъде въведен данъчен стимул за физическите лица за събиране и предаване на отпадъци по

законен начин на лица, които имат право да извършват събиране, транспортиране, оползотворяване или обезвреждане на отпадъци в съответствие със Закона за управление на отпадъците.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

С приемането на проекта на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за данъците върху доходите на физическите лица ще се улеснят както икономическите оператори, платци на тези доходи така и физическите лица, които получават такива доходи и ще се премахне една от възпиращите бариери за промяна в мисленето и поведението на различните групи на обществото във връзка с опазването на околната среда и природните ресурси. Също така, ще се повиши екологичната култура и ангажираност на обществото с екологичните проблеми и тяхното решаване, което е и важно условие за подобряване на качеството на живота.

С приемането на предложението ще се намали и административната тежест и разходите на икономическите оператори, извършващи събиране, транспортиране, оползотворяване или обезвреждане на отпадъци и създаване на правна сигурност и предотвратяване на възможностите за неправилно тълкуване и прилагане на закона.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма негативни въздействия от приемането на проекта на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за данъците върху доходите на физическите лица.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие ще има положително екологично въздействие, включително за отделни региони, както и не оказва пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Няма въздействие върху малки и средни предприятия.

Административна тежест:

Ще се намали административната тежест за лицата, които имат право да извършват събиране, транспортиране, оползотворяване или обезвреждане на отпадъци в съответствие със Закона за управление на отпадъците.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1, 2, 3, 4 и 5:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 „Приемане“
Ефикасно ст	Цел 1	3	1
	Цел 2	3	1
	Цел 3	3	1
	Цел 4	3	1

	Цел 5:	3	1
Ефективност	Цел 1	3	1
	Цел 2	3	1
	Цел 3	3	1
	Цел 4	3	1
	Цел 5	3	1
Съгласуваност	Цел 1	3	1
	Цел 2	3	1
	Цел 3	3	1
	Цел 4	3	1
	Цел 5	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

По проблеми 1 – 4 няма ефект.

По проблем 5 – ще се увеличи.

По проблем 6 – ще се намали.

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

По проблеми 1 – 4 и 6- няма ефект.

- Да

.....
.....
 Не

По проблем 5:

Да

Проектът предвижда създаване на регистрационен режим за лицата, извършващи дейност по изкупуване на събрани диворастящи семена, гъби (включително трюфели), плодове, лечебни и ароматни растения или части от тях. Вписването в регистъра ще е условие за извършване на дейността.

Въпросната дейност в момента се извършва без данъчната администрация да разполага с информация кои са лицата, извършващи тази дейност. като следствие данъчния контрол върху изпълнението на задълженията на тези лица за заплащане на данъци и осигуровки е неефективен. Допълнително, тъй като въпросните лица са задължени, на основание чл. 43 от ЗДДФЛ, да внасят данъците и осигуровките, дължими от лицата, събиращи посочените продукти, липсата на информация е пречка за контрол и върху внасянето и на тези публични задължения.

Регулираните дейности не представляват дейности по предоставяне на услуги.

Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

По проблем 5:

Да

Създава се регистър на лицата, извършващи дейност по изкупуване на събрани диворастящи семена, гъби (включително трюфели), плодове, лечебни и ароматни растения или части от тях. Регистърът ще се води от Изпълнителна агенция по горите. Регистърът ще се води в електронен вид на интернет страницата на агенцията.

Не

По проблеми 1 - 4 и 6: няма ефект.

Да

.....
.....
 Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант на действие – приемане на проекта на акт.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

.....
.....
.....

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Предстои провеждането на обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

.....
.....

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Закон за данъците върху доходите на физическите лица

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Людмила Петкова, директор на дирекция „Данъчна политика“, Министерство на финансите

Дата: ...

Подпис:

X

Людмила Петкова
Директор