

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

### Частична предварителна оценка на въздействието

**Институция:**

Министерство на финансите  
Дирекция „Централно координационно звено“

**Нормативен акт:**

Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет

Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

м. ноември 2023 г., под № 44

**Лице за контакт:**

Иван Иванов

**Телефон и ел. поща:**

02 9859 2900, i.b.ivanov@minfin.bg

**1. Проблем/проблеми за решаване:****Проблем 1 „Необходимост от актуализиране на подзаконовата нормативна уредба относно управлението на средствата от Европейските фондове при споделено управление.“**

През 2022 г. бяха направени изменения и допълнения в Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление, свързани с актуализиране на разпоредбите му за програмен период 2021-2027 г. Във връзка с това, както и в изпълнение на § 71, ал. 1 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове, следва да се актуализира подзаконовата нормативна уредба, което е предпоставка за ускорено изпълнение на програмите за периода 2021–2027 г. и ще способства за повишаване на ефективността и ефикасността при предоставяне и използване на безвъзмездната финансова помощ от фондовете на Европейския съюз.

Същевременно, приемането на акта е в съответствие с приоритетите и целите на правителствената програма за управление на страната и представлява част от изпълнението на мярка 5.2.6.2 „Финализиране на подзаконовата нормативна уредба за изпълнение на програмите за периода 2021-2027 г.“.

*1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*

*1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

*1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*

*1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*

*1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

**2. Цели:**

**Цел 1 „Да бъдат актуализирани разпоредби на Постановление № 70 на Министерския съвет от 2010 г. за координация при управлението на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове и за създаване на Съвет за координация при управлението на средствата от Европейския съюз (обн., ДВ, бр. 31 от 2010 г., изм. и доп., бр. 64, 90 и 95 от 2010**

г., бр. 25 и 54 от 2011 г., бр. 7 и 80 от 2012 г., бр. 65 от 2013 г., бр. 10, 34, 58, 76, 94 и 101 от 2014 г., бр. 30 от 2015 г., бр. 2 от 2016 г., бр. 27, 30 и 68 от 2017 г., бр. 21, 60, 70 и 75 от 2022 г., бр. 49 63 от 2023 г.) (ПМС № 70/2010 г.), на Постановление № 15 на Министерския съвет от 30.01.2023 г. за определяне на условията, реда и механизма за функциониране на Системата за управление на националните инвестиции (СУНИ) (ПМС № 15/2023 г., обн., ДВ, бр. 11 от 2023 г.), на Постановление № 23 на Министерския съвет от 2023 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по програмите, финансирани от Европейските фондове при споделено управление за програмен период 2021 - 2027 г. (обн., ДВ, бр. 16 от 2023 г., изм., бр. 63 от 2023 г.) и на Наредбата за определяне на условията, реда и механизма за функциониране на Информационната система за управление и наблюдение на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ИСУН) и за провеждане на производства пред управляващите органи посредством ИСУН, приета с Постановление № 243 на Министерския съвет от 2016 г. (обн., ДВ, бр. 76 от 2016 г., изм. и доп., бр. 30, 32 и 68 от 2017 г., бр. 2 и 54 от 2018 г., бр. 60 и 70 от 2022 г., бр. 63 от 2023 г.).“

Измененията и допълненията, предвидени в ПМС № 70/2010 г., са свързани с допълване на източниците на финансиране за програмен период 2021-2027 г., а именно Европейските фондове при споделено управление и препращане към свързаната с тях европейска нормативна уредба, както и прецизиране на разпоредби, за които е била идентифицирана такава необходимост. Правомощията на министъра на финансите по чл. 1, ал. 2 от ПМС № 70/2010 г. са приведени в съответствие с разпоредбите на чл. 7, ал. 3 от ЗУСЕФСУ. Предвидена е и нова функция на Съвета за координация при управлението на средствата от Европейския съюз, съгласно която Съветът одобрява списък на приоритизирани проекти, за които да бъдат приложени Пактове за почтеност, по предложение на комитетите за наблюдение на съответните програми. Тя е в съответствие с нормата на чл. 12, ал. 1, т. 21 от Постановление № 302 на Министерския съвет от 2022 г. за създаване на комитети за наблюдение на Споразумението за партньорство на Република България и на програмите, съфинансирани от ЕФСУ, за програмен период 2021 – 2027 г., която предвижда Комитетът за наблюдение на съответната програма или програми да разглежда и одобрява предложение до Съвета за координация при управлението на средствата от Европейския съюз за проекти, финансирани по съответната програма, за които да бъдат приложени Пактове за почтеност.

Измененията в ПМС № 15/2023 г. имат за цел да отразят преминаването на дирекция „Централно координационно звено“ от администрацията на Министерския съвет в Министерството на финансите.

Измененията в ПМС № 23/2023 г. са свързани с приемането на новия Закон за противодействие на корупцията и свързаната с това необходимост от актуализиране на препращащите разпоредби в посоченото постановление.

Най-съществени като значение и обем са измененията и допълненията в Наредбата за определяне на условията, реда и механизма за функциониране на ИСУН и за провеждане на производства пред управляващите органи посредством ИСУН. Целта на промените е уредбата да бъде прецизирана и надградена въз основа на опита на управляващите органи при използването на ИСУН през програмен период 2014-2020 г., както и актът да бъде синхронизиран с измененията в Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление (ЗУСЕФСУ).

В тази връзка освен изменение в заглавието на Наредбата, се предвижда да бъде направено по-детайлно описание на приложното поле на Наредбата. Ще бъде посочено, че наредбата се прилага както в производствата по утвърждаване на актове по чл. 26, ал. 1 от ЗУСЕФСУ, по предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, по верифициране и по определяне на финансови корекции, така и при сключване на административни договори, както и при администриране на нередности по реда на Наредбата за администриране на нередности по Европейските фондове при споделено управление (НАНЕФСУ). В тази връзка, чрез ИСУН ще се провежда кореспонденцията между

управляващите органи/междинните звена и бенефициентите във връзка с изброените производства и процедури, включително съобщаването на актовете, с които приключват изброените производства, както и изпращането на първата писмена оценка по чл. 14 от НАНЕФСУ.

Предвижда се също Наредбата да бъде синхронизирана с разпоредбите на Закона за електронното управление (ЗЕУ), съгласно които административните органи не могат да изискват от гражданите и организациите представянето или доказването на вече събрани или създадени данни, а са длъжни да ги съберат служебно от първичния администратор на данните или от централен администратор на данни, както и със забраната в чл. 4, ал. 6 от ЗЕУ с подзаконов нормативен акт да бъде въведено задължение за доказване на факти и обстоятелства за лица или обекти, вписани в регистър, на които е предоставен идентификатор.

*Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.*

### **3. Заинтересовани страни:**

1. Органите на изпълнителната власт, отговорни за управлението на средствата от ЕСИФ и ЕФСУ, органите по програми, съфинансирани от ЕСИФ и ЕФСУ;

2. Бенефициенти по програмите, съфинансирани от ЕСИФ и ЕФСУ;

*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).*

### **4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:**

#### **4.1. По проблем 1:**

##### **Вариант 1 „Без действие“:**

**Описание:** Неактуализиране на подзаконовата нормативна уредба, свързана с управлението на средствата от Европейските фондове при споделено управление, респективно неизпълнение на мярка 5.2.6.2 „Финализиране на подзаконовата нормативна уредба за изпълнение на програмите за периода 2021-2027 г.“ от правителствената програма за управлението на страната.

##### **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Няма положително въздействие.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

##### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

По-бавно и по-малко ефективно изпълнение на програмите в период 2021 - 2027 г.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

##### **Специфични въздействия:** Не се отчитат

**Въздействия върху малките и средните предприятия:** Проектът на акт оказва въздействие върху малките и средните предприятия (МСП) в частта, касаеща изменението и допълнението на Наредбата за определяне на условията, реда и механизма за функциониране на ИСУН и за провеждане на производства пред управляващите органи посредством ИСУН, доколкото МСП са основната група бенефициенти по някои от програмите и активно използват ИСУН при кандидатстване за финансиране, както и при изпълнение и отчитане на проектите.

**Административна тежест:** Неактуализираната нормативна база е потенциален фактор за висока административна тежест, предвид необходимостта бенефициентите по-често да искат указания от управляващите органи, респективно необходимостта органите, управляващи

средства от фондовете на Европейския съюз, при даване на указания да съобразяват липсата на синхрон между актуалния Закон за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление и неактуализираните подзаконовни актове.

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

## **Вариант 2 „Приемане на предложения нормативен акт“:**

**Описание:** Актуализиране на подзаконовата нормативна уредба относно управлението на средствата от Европейските фондове при споделено управление.

Част от изпълнението на мярка 5.2.6.2 „Финализиране на подзаконовата нормативна уредба за изпълнение на програмите за периода 2021-2027 г.“ от правителствената програма за управление на страната.

### **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Създаване на предпоставки за ускорено изпълнение на програмите за периода 2021– 2027 г.

Приемането на акта ще способства за повишаване на ефективността и ефикасността при предоставяне и използване на безвъзмездната финансова помощ от фондовете на Европейския съюз.

Актуализираната нормативна база ще даде на органите, управляващи средства от европейските фондове, по-висока степен на правна сигурност при изпълнение на нормативно установените им функции, вкл. при формулиране на указанията им към бенефициентите.

Същевременно, наличието на синхрон между закона и подзаконовите актове ще минимизира необходимостта бенефициентите да искат указания във връзка с кандидатстването и получаването на финансиране от Европейските фондове при споделено управление, както и във връзка със задълженията им при усвояване на полученото финансиране.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Не

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:** Не се отчитат.

**Въздействия върху малките и средните предприятия:** Оказва въздействие, доколкото МСП е основната група бенефициенти по някои от програмите и активно използват ИСУН във връзка с кандидатстване за финансиране и при изпълнение и отчитане на проектите, а измененията и допълненията в Наредбата за условията и реда за функциониране на ИСУН са основната част от промените, включени в проекта на нормативен акт.

**Административна тежест:** Намаляване на административната тежест – намаляване на необходимостта от искане на указания от управляващите органи. Целта на промените е уредбата, свързана с използването на ИСУН, да бъде прецизирана и надградена въз основа на опита на управляващите органи през програмен период 2014-2020 г.

Измененията и допълненията, предвидени в ПМС № 70/2010 г. и в ПМС № 23/2023 г., ще осигурят на органите, управляващи средства от Европейските фондове при споделено управление, по-висока степен на правна сигурност при провеждане на процедурите, регламентирани в тях.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

## 5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

### 5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 1:	ниска	висока
Ефикасност	Цел 1:	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 1:	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението; ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

## 6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на предложението нормативен акт“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

### 6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

Приемането на акта, актуализирането и прецизирането на нормативната база за програмен период 2021-2027 ще намали необходимостта бенефициентите да искат указания от управляващите органи, което представлява намаляване на административната тежест за тях.

По-висока степен на правна сигурност за органите, управляващи средства от Европейските фондове при споделено управление.

*1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*

*1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

**6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

Да

.....  
.....

Не

*1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*

*1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*

*1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

*1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.*

**6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

Да

.....  
.....

Не

*Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.*

**6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?**

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

МСП е основната група бенефициенти по някои от програмите и активно използват ИСУН във връзка с кандидатстване за финансиране, както и при изпълнение и отчитане на проектите.

*Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.*

**6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

Не са налице потенциални рискове.

*Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.*

## 7. Консултации:

Проведени са консултации

.....  
.....  
.....

*Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.*

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове по проекта на акт ще бъдат проведени обществени консултации като проектът на постановление, докладът към него, частичната предварителната оценка на въздействието и становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ в администрацията на Министерския съвет ще бъдат публикувани на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерството на финансите за срок от 30 дни.

Проектът на акт ще се съгласува с всички министерства и с дирекциите от администрацията на Министерския съвет, с чиято функционална компетентност е свързан, в съответствие с чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

*Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултации процедури.*

## 8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

*1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

*1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.*

## 9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

*(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)*

## 10. Приложения:

.....  
.....

*Приложете необходимата допълнителна информация и документи.*

## 11. Информационни източници:

1. Закон за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление.
2. Програмата за управление на Република България юни 2023 г. – декември 2024 г.
3. Консултации със заинтересованите страни

*Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.*

**12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:**

**Име и длъжност:** Иван Иванов – директор на дирекция „Централно координационно звено“ в Министерството на финансите.

17.1.2024 г.

X

ДИРЕКТОР

ИВАН ИВАНОВ

Signed by: Ivan Boychev Ivanov