

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

### Частична предварителна оценка на въздействието

<b>Институция:</b> Министерство на финансите	<b>Нормативен акт:</b> <b>Проект на Постановление за отмяна на нормативни актове на Министерския съвет</b>
<input type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input checked="" type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: периода 1 януари – 30 юни 2024 г.
<b>Лице за контакт:</b> Петя Кузева - началник на отдел „Обслужване на дълга“, дирекция „Държавен дълг“, Министерство на финансите; Галина Коларова - главен експерт, отдел „Обслужване на дълга“, дирекция „Държавен дълг“, Министерство на финансите;	<b>Телефон и ел. поща:</b> 02/98592472; 02/9859 2452 <a href="mailto:p.kuzeva@minfin.bg">p.kuzeva@minfin.bg</a> ; <a href="mailto:g.kolarova@minfin.bg">g.kolarova@minfin.bg</a>

#### 1. Проблем/проблеми за решаване:

##### Проблем 1 „Наличие на подзаконовни нормативни актове на Министерския съвет с приключило действие“

Обект в предложените за отмяна подзаконовни нормативни актове са редът за използване на държавните дългосрочни облигации (ДДО), емитирани по Закона за уреждане на необслужваните кредити (ЗУНК), договорени до 31 декември 1990 г., за погасяване на задълженията към държавата, възникнали по реда на същия закон, както и регламентираният ред и условия за участие в приватизацията от притежателите на ДДО, емитирани за уреждане на необслужваните кредити на държавни предприятия към банки в периода 1991 – 1994 г. в резултат от осъществената операция по преоформяне на заварените от периода преди започването на стопанските реформи необслужвани кредити на предприятията в правителствен дълг. Предприятията, чиито кредити са преоформени, остават длъжници на държавата при нови схеми на разсрочено погасяване на заемите и при облекчени лихвени условия. С тази операция на смяна на кредиторите са изчистени портфейлите на търговските банки от т.нар. лоши кредити, като същевременно са създадени възможности за развитие на реалния сектор. Визираните държавни ценни книжа могат да се използват по номинал като платежно средство в приватизационните сделки или за погасяване на задължения към държавата, възникнали по реда на ЗУНК, което рефлектира в редуциране на държавния дълг.

С Наредбата за реда за използване на ДДО, емитирани по ЗУНК, договорени до 31 декември 1990 г., за погасяване на задълженията към държавата, възникнали по реда на същия закон, приета с Постановление № 22 на Министерския съвет от 1995 г. се предоставя възможност на дружествата, които по реда на ЗУНК имат задължения към държавата да ги погасяват с ДДО, които са емитирани на основание чл. 4 и чл. 5 от същия закон. При погасяване на посочените

задължения с облигации, деноминирани в щатски долари, същите се приемат по номинал, а с облигации в левове на база 80% от номинала им.

С Наредбата за условията и реда за участие в приватизацията на притежателите на ДДО, емитирани по реда на ЗУНК, по реда на Постановление № 244 на Министерския съвет от 1991 г., Постановление № 186 на Министерския съвет от 1993 г. и Постановление № 3 на Министерския съвет от 1994 г., приета с приета с Постановление № 221 на Министерския съвет от 1995 г. се предоставя възможност ДДО да могат да се използват по номинал като платежно средство в приватизационни сделки.

С Наредбата за условията и реда за участие в приватизацията чрез държавни облигации по външния дълг на Република България, приета с Постановление № 502 на Министерския съвет от 1997 г., се предоставя възможност да бъдат използвани и издадените брейди облигации по външния дълг с първоначално намалени лихви (FLIRBs - *Front Loaded Interest Reduction Bonds*) и брейди облигации с отстъпка (DISCs - *Collateralised DISCount Bonds*), които Република България емитира за покриване на задълженията към Лондонския клуб като платежно средство в приватизационни сделки.

Постановление № 244 на Министерския съвет от 1991 г. за реда и условията за преоформяне в държавен дълг на несъбираемите задължения към банките на държавни фирми и на еднолични търговски дружества с държавно имущество към 31 декември 1990 г. и Постановление № 186 на Министерския съвет от 1993 г. за реда и условията за преоформяне в държавен дълг на несъбираемите задължения към банките на еднолични търговски дружества с държавно имущество и държавни фирми към 31 декември 1990 г. са с приключило действие, предвид факта, че несъбираемите задължения към банките на държавни фирми и на еднолични търговски дружества с държавно имущество са преоформени в държавен дълг чрез издаване на държавни ценни книжа (Емисия № 95/1992 г. по Постановление № 244 на Министерския съвет от 1991 г. с падеж 1.01.2011 г. и Емисия № 99/1993 г. по Постановление № 186 на Министерския съвет от 1993 г. с падеж 1.01.2017 г.), които са падежирали и държавният дълг по тях е погасен.

През периода 1991 – 1994 г. са емитирани следните ДДО по реда на ЗУНК и по реда и на визираните по-горе Постановления, които могат да бъдат използвани в приватизацията или за погасяване на държавни задължения:

- Емисия № 98/1993 г., издадена по реда на ЗУНК, дата на емисията 01.10.1993 г., с матуритет 25 години и дата на падеж 01.10.2018 г., деноминирана в лева;
- Емисия № 97/1994 г., издадена по реда на ЗУНК, дата на емисията 01.10.1994 г., с матуритет 25 години и дата на падеж 01.01.2019 г., деноминирана в щатски долари;
- Емисия № 400/1999 г., деноминирана в евро, дата на емисията 01.07.1999 г., издадена въз основа на подписки за замяна на ДДО, деноминирани в щатски долари с ДДО, деноминирани в евро, с дата на падеж 01.01.2019 г.;
- Емисия № 95/1992 г. издадена съгласно ПМС № 244/1991 г, дата на емисията 1.01.1992 г. и дата на падеж 01.01.2011 г., деноминирана в лева;
- Емисия № 99/1993 г. издадена съгласно ПМС № 186/1992 г., дата на емисията 1.07.1993 г. и дата на падеж 01.01.2017 г., деноминирана в лева;
- Емисия № 96/1993 г. издадена съгласно ПМС № 3/18.01.1994 г. дата на емисията 1.12.1993 г. и дата на падеж 01.12.2018 г., деноминирана в лева.

По отношение на държавните облигации по външния дълг на Република България, емитирани съгласно Споразумението с частните кредитори от Лондонския клуб от 1994 г., по-конкретно двете емисии брейди облигации: с отстъпка (DISCs) и с първоначално намалени лихви (FLIRBs), следва да се има предвид, че в периода март 2002 г. – септември 2003 г. са извършени две частични замени на реструктуриран в брейди инструменти дълг срещу две нови, глобални стандартизирани облигации, деноминирани в евро и щатски долари, с дати на падеж съответно 15.01.2013 г. и 15.01.2015 г., а в съответствие с приетата през 2003 г. Стратегия за управление на

държавния дълг на 28 юли 2004 г. правителството упражнява правото си на погасяване преди падежа на брейди облигациите на Република България от емисия DISCs, а на 28 юли 2005 г. - от емисия FLIRBs, с което изцяло са погасени външните задължения на държавата в брейди инструменти и отпада възможността за използването им като платежно средство в приватизацията, респективно приетата с Постановление № 502 на Министерския съвет от 1997 г. Наредба става неприложима.

Имайки предвид гореизложеното, следва да бъде отчетен фактът, че към 1 януари 2019 г. са падежирали всички емитирани вътрешни ДДО, издадени за структурната реформа по реда на ЗУНК или съгласно визираните по-горе подзаконовни нормативни актове, включително и емитираните държавни облигации по външния дълг на Република България (брейди облигации) или респективно държавният дълг, поет чрез издадените облигации е погасен изцяло и съответно визираните по-горе нормативни документи, съдържащи действията, редът и процедурите за използването на съответните облигации, нямат приложно поле на действие.

*1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*

Действащите към настоящият момент подзаконовни нормативни актове на Министерския съвет, регламентиращи действията, редът и процедурите за използването на визираните по-горе държавни облигации по вътрешния и външния държавен дълг (брейди облигациите) като платежно средство в приватизационни сделки или за погасяване на държавни задължения, са падежирали, не са в обращение и съответно предложените за отмяна нормативни актове на Министерския съвет са с приключило действие, т.е. нямат практическо приложение и съответно отпада необходимостта от съществуването им.

*1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Посоченият проблем не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Разрешаването му изисква за отмяна на горепосочените подзаконовни нормативни актове на Министерския съвет.

*1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*

Действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите, тъй като съдържа използването на държавни ценни книжа като платежно средство, но същите вече не са в обращение поради настъпил падеж и изцяло е погасен държавният дълг, поет чрез тях.

*1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*

Няма задължителни действия, които да произтичат пряко от нормативен акт от по-висока степен или от актове от правото на ЕС.

*1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Не са извършвани последващи оценки на предложените за отмяна нормативни актове на Министерския съвет с приключило действие по смисъла на чл. 22 от Закона за нормативните актове.

## **2. Цели:**

**Цел 1 „Прецизиране на нормативната уредба чрез отмяна на подзаконовни нормативни актове на Министерския съвет с приключило действие“**

Приемането на предложението за акт цели да бъде прецизирана нормативната уредба чрез отмяна на подзаконовите нормативни актове, които вече нямат практическо приложение и съответно отпада необходимостта от съществуването им.

### 3. Заинтересовани страни:

1. Държавни предприятия, фирми и търговски дружества, които са притежавали ДДО, издадени за структурната реформа по реда на ЗУНК и са погасявали задължения към държавата с преоформени задължения по реда на същия закон чрез използването на ДДО като платежно средство;

2. Държавни предприятия, фирми, търговски дружества, физически и юридически лица, които са притежавали ДДО, издадени за структурната реформа по реда на ЗУНК или съгласно гореописаните подзаконови нормативни актове, включително и чрез емитираните държавни облигации по външния дълг на Република България (брейди облигациите с първоначално намалени лихви и с отстъпка) са участвали в приватизационни сделки като купувачи на акции, дялове и цели предприятия - държавна собственост чрез използването на държавните облигации като платежно средство;

3. Национална агенция за приходите;

4. Българска народна банка;

5. Агенция за публичните предприятия и контрол.

6. Министерствата, осъществили приватизационни сделки срещу визираните по-горе държавни дългосрочни облигации по реда на Закона за преобразуване и приватизация на държавни и общински предприятия:

- Министерство на енергетиката;
- Министерство на здравеопазването;
- Министерство на земеделието и храните;
- Министерство на икономиката и индустрията;
- Министерство на културата;
- Министерство на регионалното развитие и благоустройството;
- Министерство на транспорта и съобщенията;
- Министерство на туризма.

### 4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

#### 4.1. По проблем 1:

##### Вариант 0 „Без действие“:

**Описание:** При този вариант няма да бъдат предприети действия за отмяна на горепосочените подзаконови нормативни актове на Министерския съвет.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:** При този вариант на действие не се наблюдават положителни въздействия.

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:** Отсъствието на предприемането на отмяна на нормативни актове на Министерския съвет с приключило действие създава ситуация на правна несигурност за заинтересованите страни.

Няма данни, че Вариант 0 „Без действие“ ще има пряко или косвено отрицателно въздействие върху екологията.

**Специфични въздействия:**

**Въздействия върху малките и средните предприятия:** Няма данни, че вариант 0 „Без действие“ ще окаже пряко въздействие върху малките и средните предприятия, засегнати от Проблем 1.

**Административна тежест:** Вариант 0 „Без действие“ няма ефект върху административната тежест.

**Вариант 1 „Предприемане на действия за отмяна на подзаконовни нормативни актове на Министерския съвет с приключило действие“:**

**Описание:** При този вариант ще бъдат предприети действия за отмяна на горепосочените подзаконовни нормативни актове на Министерския съвет.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:** При този вариант на действие ще бъде прецизирана нормативната уредба и ще бъде постигната правна сигурност поради отмяната на актове, които нямат практическо приложение и съответно следва да отпаднат.

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:** Няма данни, че Вариант 1 „Предприемане на действия за отмяна на подзаконовни нормативни актове на Министерския съвет с приключило действие“ ще има пряко или косвено отрицателно въздействие върху екологията.

**Специфични въздействия:**

**Въздействия върху малките и средните предприятия:** Няма данни, че вариант 1 „Предприемане на действия за отмяна на подзаконовни нормативни актове на Министерския съвет с приключило действие“ ще окаже пряко въздействие върху малките и средните предприятия, засегнати от Проблем 1.

**Административна тежест:** Вариант 1 „Предприемане на действия за отмяна на подзаконовни нормативни актове на Министерския съвет с приключило действие“ няма ефект върху административната тежест.

**5. Сравняване на вариантите:**

**Степени на изпълнение по критерии:** 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

**5.1. По проблем 1:**

/		Вариант „Без действие“	Вариант 1 Предприемане на действия за отмяна на подзаконовни нормативни актове на Министерския съвет с приключило действие
<i>Ефективност</i>	Цел 1: Прецизиране на нормативната уредба чрез отмяна на подзаконовни нормативни актове на Министерския съвет с приключило действие.	ниска	висока
<i>Ефикасност</i>	Цел 1: Прецизиране на нормативната уредба чрез отмяна на подзаконовни нормативни актове на	ниска	висока

	Министерския съвет с приключило действие		
<b>Съгласуваност</b>	Цел 1: Прецизиране на нормативната уредба чрез отмяна на подзаконовни нормативни актове на Министерския съвет с приключило действие	ниска	висока

## 6. Избор на препоръчителен вариант:

Изборът на препоръчителен вариант се извършва въз основа на следните основни критерии:

**Ефективност:** степента, до която вариантът е вероятно да постигне целите.

**Ефикасност:** степента, до която целите могат да бъдат постигнати чрез даден вариант на действие при дадено равнище на финансови ресурси, или при по-ниски разходи.

**Съгласуваност:** степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

При сравняване на двата варианта на действие може да се установи, че по-голяма ефективност има Вариант на действие 1, при който ще бъде постигната напълно поставената цел. Няма идентифицирана ефективност при предприемане на Вариант на действие 0.

### По проблем 1: Вариант 1 „Предприемане на действия за отмяна на подзаконовни нормативни актове на Министерския съвет с приключило действие“

При сравняване на двата Варианта на действие се установи, че по-голяма ефективност, ефикасност и съгласуваност се постига чрез Вариант на действие 1. При сравняване на Вариантите на действие може да се установи, че по-голяма съгласуваност има Вариант на действие 1, при който се постига пълно постигане на заложената цел.

*Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.*

### 6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

По отношение на Проблем 1: Няма промяна в административната тежест.

### 6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
- Не

По Проблем 1: С проекта на акт не се създават нови, нито се засягат съществуващи регулаторни режими и услуги.

### 6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

Не

**По Проблем 1:** Не се създават нови регистри.

**6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?**

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

**По Проблем 1:** Не се очаква да има ефект спрямо МСП.

*Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.*

**6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

Не се очакват потенциални рискове от приемането на предложени проект на Постановление на Министерския съвет за отмяна на нормативни актове.

*Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.*

**7. Консултации:**

Проведени са консултации

.....  
.....  
.....

*Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.*

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове, ще бъде проведено обществено обсъждане, като целесъобразните бележки и предложения ще бъдат взети под внимание. Проектът на Постановление на Министерския съвет ще бъде публикуван на интернет страницата на Министерството на финансите и на Портала за обществени консултации – [www.strategy.bg](http://www.strategy.bg), като чрез същия ще бъде проведено и съгласуване по реда на чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Индикативен график – очаква се нормативният акт да бъде изпратен за съгласуване с останалите министерства и други компетентни ведомства през месец май 2024 г.

**8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**

Да

Не

Приемането на проекта на Постановление на Министерския съвет не произтича от необходимостта да бъдат осигурени условия за прилагането на правото на Европейския съюз.

**9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?**

Да

Не

**10. Приложения:**

Без приложения.

**11. Информационни източници:**

*Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.*

**12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:**

**Име и длъжност:** Милена Бойкова, директор на дирекция „Държавен дълг“, Министерство на финансите

**Дата:** 10.04.2024 г.

**Подпис:**