

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието

(допълнена)

Институция:

Министерство на финансите
Дирекция „Централно координационно звено“

Нормативен акт:

Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Постановление № 305 на Министерския съвет от 2008 г. за създаване на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“

Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

Лице за контакт:

Иван Иванов

Телефон и ел. поща:

02 9859 2900, i.b.ivanov@minfin.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:**Проблем 1 „Въведени ограничителни изисквания по отношение на лицата, назначавани за изпълнителен директор в ИА ОСЕС“**

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Съгласно актуалната редакция на чл. 3, ал. 5 от ПМС № 305/2008 г. за изпълнителен директор не може да бъде назначавано лице, заемало същата длъжност в рамките на последните 5 години; лице, което в рамките на последните 5 години е заемало ръководна длъжност в рамките на управляващ, счетоводен или одитен орган по смисъла на чл. 9 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление, както и негов съпруг, лице, с което се намира във фактическо съжителство, роднина по права линия без ограничения, по съребрена линия до четвърта степен включително, и по сватовство до четвърта степен включително, заема ръководна длъжност в рамките на управляващ, счетоводен или одитен орган по смисъла на чл. 9 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление.

Посочените изисквания са твърде рестриктивни и не съдействат за повишаване професионалната компетентност и опит на ръководителя на Одитния орган, а това са фактори, които влияят на оценката на ЕК за ефективността на българската система за управление и контрол на средствата от ЕС.

Съгласно чл. 3, ал. 1 от ПМС № 305/2008 г. изпълнителният директор ръководи и представлява Изпълнителната агенция "Одит на средствата от Европейския съюз" (ИА ОСЕС).

Функциите на изпълнителния директор са подробно регламентирани в чл. 8, ал. 1 от Устройствения правилник на ИА ОСЕС (приет с ПМС № 346 от 2008 г., обн., ДВ, бр. 5 от 2009 г.), като наред с функциите по административно ръководство, лицето на тази длъжност осъществява сътрудничество, комуникация и координация със структурите на Европейския съюз, Европейската Сметна палата и с други институции, органи и организации в областта на одита на средства по фондове и програми на Европейския съюз, поддържа връзки с Европейската комисия по въпросите на методологията и качеството на одитната дейност и др.

Осъществяването на тези функции изисква специфична компетентност, която се изгражда и поддържа през годините, поради което предходен опит на тази длъжност представлява предимство. Въведеното ограничение лицето, назначавано на тази длъжност, да не я е изпълнявало в последните 5 години, не позволява използването на натрупаната специфична компетентност и води до липса на институционална стабилност. Опит на друга ръководна длъжност в одитен орган по чл. 9 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление (ЗУСЕФСУ) също допринася за придобиване на релевантен опит и изграждане на необходимата компетентност, поради което ограничението лицето, назначавано за изпълнителен директор, да не е заемало друга ръководна длъжност в одитен орган по чл. 9 от ЗУСЕФСУ, е необосновано.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващата нормативна уредба чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

В действащата нормативна уредба условията за несъвместимост за заемане на длъжността изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“ са определени в постановление на Министерския съвет, поради което промяната не може да се извърши без приемане на нормативен административен акт от Министерския съвет.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не е необходимо предприемане на задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен.

Не се налагат действия, произтичащи от актове от правото на Европейския съюз.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативен акт или анализи.

2. Цели:

Цел 1 „Отпадане на въведено ограничително изискване по отношение на лицата, назначавани за изпълнителен директор в ИА ОСЕС“

С проекта на акт ще се предложи отпадане на първото от цитираните ограничения, а именно – лицето да е заемало същата длъжност в последните 5 години. Изменение се прави и в другите две изисквания, като отпада ограничението лицето, назначавано за изпълнителен директор, както и изчерпателно посочените свързани с него лица, да са заемали ръководна длъжност в одитен орган по чл. 9 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Министърът на финансите;
2. Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“;
3. Изпълнителният директор на Агенцията.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: Ще продължи действието на ограничителни изисквания по отношение на лицата, назначавани за изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“. Няма да се създадат условия за повишаване на професионалната компетентност и опит на лицата, назначавани за изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма положително въздействие.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Предвид особената важност на ИА ОСЕС като орган, осъществяващ специфични одитни дейности по фондове и програми на Европейския съюз, ограничителните изисквания към изпълнителния директор на агенцията могат да повлияят на оценката на ЕК за ефективността на българската система за управление и контрол на средствата от ЕС.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не се отчитат специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Проектът на акт не оказва въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Не се създава административна тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на предложения нормативен акт“:

Описание: Ще отпаднат рестриктивните изисквания по отношение на лицата, назначавани за изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“ като по този начин ще се създадат условия за повишаване професионалната компетентност и опит на изпълнителния директор на агенцията.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Предвид особената важност на ИА ОСЕС като орган, осъществяващ специфични одитни дейности по фондове и програми на Европейския съюз, предложеното изменение ще даде допълнителна гаранция за компетентността на лицата, назначавани на длъжността „изпълнителен директор“, което би имало положително влияние върху оценката на Европейската комисия за ефективността на българската система за управление и контрол на средствата от Европейския съюз

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират отрицателни икономически/социални/екологични въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не се отчитат.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се отчитат.

Административна тежест: Измененията в акта не влияят на административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирание, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 1:	ниска	висока
Ефикасност	Цел 1:	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 1:	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на предложени нормативен акт“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....

.....

Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....

.....

Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са налице потенциални рискове.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

.....
.....
.....

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове по проекта на акт ще бъдат проведени обществени консултации като проектът на постановление, докладът към него, частичната предварителната оценка на въздействието и становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ в администрацията на Министерския съвет ще бъдат публикувани на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерството на финансите за срок от 30 дни.

Проектът на акт ще се съгласува с всички министерства и с дирекциите от администрацията на Министерския съвет, с чиято функционална компетентност е свързан, в съответствие с чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

.....
.....

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Закон за администрацията;
2. Устройствен правилник на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“ (приет с ПМС № 346 от 2008 г., обн., ДВ, бр. 5 от 2009 г.);
3. Решение № 712 на Министерския съвет от 6.10.2020 г. за определяне на структурите, отговорни за управлението, контрола, отчетността, координацията и одита на програмите, съфинансирани от Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд+, Кохезионния фонд, Европейския фонд за морско дело, рибарство и аквакултури, Фонда за справедлив преход, Европейския фонд за гарантиране на земеделието, Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони, фонд „Вътрешна сигурност“, фонд „Убежище и миграция“ и Инструмента за финансово подпомагане на управлението на границите и за визите като част от Фонда за интегрирано управление на границите за програмен период 2021-2027 г., и програмите за сътрудничество, в които Република България участва за програмен период 2021–2027 г. (изм. РМС № 272 от 28.04.2022 г., РМС № 519 от 22.07.2022 г., РМС № 97 от 1.02.2023 г. и РМС № 275 от 6.04.2023 г.)

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Иван Иванов – директор на дирекция „Централно координационно звено“ в Министерството на финансите.

14.6.2024 г.

X

ДИРЕКТОР

ИВАН ИВАНОВ

Signed by: Ivan Boychev Ivanov