

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки (ЗОП)	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Номер и дата:	X 04.01-120/09.05.2024 г. <small>Signed by: Violeta Petrova, Yordanova</small>
	В отговор на №:	03-00-456/02.05.2024 г.
	Институция:	Министерство на финансите
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“ от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Относно законодателната инициатива:

Справката в системата на Народното събрание показва, че Министерският съвет през 2023г. е внесъл два законопроекта за промени в ЗОП ([49-302-01-50 /22.08.2023 г.](#) и [49-302-01-26/27.04.2023 г.](#)). Във връзка с това и независимо, че в оценката е изяснено защо се налага настоящото предложение за промени в ЗОП да бъде разгледано отново, обръщаме внимание, че за да се избегнат честите промени в законите, е необходимо по възможност всички законодателни инициативи по отношение на съответния закон да се обединяват в общ законопроект.

II. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:

Предлагаме при представянето на проблема да се включи повече информация относно проведените в Народното събрание обсъждания и резултатите от тези обсъждания. Също така предлагаме да се опише по-подробно какви действия и мерки от страна на държавата са необходими във връзка с процедурата за нарушение № 2018/2268 по описа на Европейската комисия (ЕК) за неправилното транспониране в националното законодателство на изискванията на Директива 2014/24/ЕС и Директива 2014/25/ЕС, както и какви биха били последствията, ако съответните мерки не бъдат предприети. Предлагаме също да се посочи, че настоящото предложение е в изпълнение на мярка № 6 от Плана за действие за 2024 г. с мерките, произтичащи от членството на Р България в ЕС.

III. Относно раздел 2 „Цели“:

Предлагаме заедно с целите, свързани с избягване на последствията от налагане на санкции на Република България поради неспазване на задълженията, произтичащи от членството в ЕС, да се формулират цели на национално ниво, които да кореспондират с целите на уредбата на ниво ЕС.

При определяне на целите могат да се използват насоките от [Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието](#).

IV. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни“:

Приложеният подход в оценката при определяне на заинтересованите и засегнатите страни да се отчита нормативната уредба и посочените в нея субекти е добра практика, която позволява да се обхванат основните групи засегнати и заинтересовани от промените страни. За допълнителна яснота и изчерпателност предлагаме да се обособят подгрупи и да се посочи брой на тези от тях, за които това е възможно (например на частните лечебни заведения, на лицата по чл. 2 и чл. 3, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии - държавна и общинска собственост, и за ползване на дървесина и недървесни горски продукти и др.).

V. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализи на въздействията“:

При разработване на вариантите може и следва да се използва информацията, предоставена в раздел 1, раздел 2, раздел 3 от оценката, след допълването им в съответствие с препоръките по т. 2, 3 и 4 от настоящото становище. Целта е за всеки от вариантите да има максимално пълна и точна информация относно предвидените действия и мерки, които съдържа даденият вариант. В тази връзка предлагаме във Вариант 2 заедно с описанието на предвидените нормативни промени да се опишат по-подробно и произтичащите от тях ефекти за всички засегнати и заинтересовани страни, както и какви ще бъдат допълнителните ангажименти за органите, прилагащи съответните разпоредби.

VI. Относно раздел 6.3.:

Заедно с избора на съответния отговор в раздел 6.3. е необходимо да се включи и по-подробна информация относно предвидените допълнителни регистрации в националната електронна платформа и допълване на списъка на възложителите. За допълване на този раздел може да се използва например информацията от раздел 4 след неговото допълване и структуриране в съответствие с препоръките по т. 2, 3, 4 и 5 от настоящото становище.

VII. Относно раздел 11 „Информационни източници“ :

Ако някой от описаните източници е достъпен в интернет, предлагаме да се посочи съответен линк.

VIII. Относно извършване на последваща оценка на въздействието:

За осигуряване на проверката на съотношението между формулираните цели и постигнатите резултати е необходимо в заключителните разпоредби на законопроекта да бъде посочено в какъв срок ще бъде извършена последваща оценка на въздействието на закона и кой е компетентният орган, който ще организира нейното извършване.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“:**

9.5.2024 г.

X

Signed by: Iskren Pavlov Ivanov

ИСКРЕН ИВАНОВ