

СПРАВКА

за предложенията, становищата и възраженията, получени при публикуването на интернет страницата на Министерството на финансите и на Портала за обществени консултации на проекта на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за акцизите и данъчните складове

Подател	Предложение	Приема/не приема/ предложението	Мотиви
<p>Българска стопанска камара</p>	<p>По §10, относно нов Раздел VI Ред за прилагане на акцизна ставка за тютюневи изделия по смисъла на чл. 12б от закона, Чл. 26с.</p> <p>С посочения параграф се създава нов раздел VI за прилагане на акцизната ставка за тютюневите изделия по смисъла на чл. 12б от закона. В мотивите, придружаващи предложеното изменение и допълнение на ППЗАДС, е посочено, че „целта на новия раздел е да се систематизират и дефинират съставите на течностите за електронни цигари, съдържащи или несъдържащи никотин, и препаратите за тяхното производство. Продуктите, съдържащи съставките в чл. 26с, ал. 1 и 2 от проекта, представляват готови препарати - течности за електронни цигари, готови за влагане в директни опаковки на крайни продукти (електронни цигари, пълнители или контейнери), използват се за директна употреба и съответно попадат в обхвата на чл. 12б от закона. По този начин компонентите от състава на никотинови или безникотинови течности за електронни цигари, посочени в чл. 26с, ал. 1 и 2 от проекта, представени самостоятелно като чисти вещества, не попадат в обхвата на чл. 12б от ЗАДС." </p> <p>Същевременно новият чл. 26с предвижда и още една ал. 3, в която допълнително се посочва, че течности за електронни цигари, независимо дали съдържат никотин, са и други частични смеси, представени самостоятелно, независимо от вида на опаковката, включително и в наливно състояние, като е дадено доста подробното описание на възможните смеси, които могат да представляват</p>	<p style="text-align: center;">Приема се</p>	<p>Целта на предложените нормативни промени в § 10 от проекта е да се дефинира обхвата на продуктите попадащи в приложното поле на чл. 12б от Закона за акцизите и данъчните складове, доколкото в него се визира единствено начинът на употреба на течностите за електронни цигари, но не и техните характеристики. Предложението е мотивирано именно от необходимостта за създаване на правна сигурност за лицата, поради липсата на достатъчно яснота в законодателството относно естеството на течностите за електронни цигари, съдържащи и несъдържащи никотин, което е отразено и в няколко запитвания от икономически оператори към митническата администрация. Конкретните предложения за чл. 26с, ал. 3 от проекта относно „частичните смеси“ имат за цел да обхванат като акцизни стоки основните компоненти, които след просто смесване от типа „направи си сам“ се превръщат в крайни продукти за употреба. Тези компоненти се предлагат свободно в електронните магазини за продажба на електронни цигари и никотинови течности и трудно биха могли да се обвържат с компоненти предназначени за хранително-вкусовата промишленост, парфюмерийната индустрия и т.н. Независимо от това, с оглед необходимостта от допълнителен анализ свързан с дефинициите за състава на течностите за</p>

	<p>„течност за електронна цигара" и съответно да подлежат на облагане с акциз по смисъл на чл. 126 и чл. 38, ал. 3 от ЗАДС.</p> <p>Законът е основен източник на данъчното право, което положение е конституционно закрепено в чл. 60, ал. 2 и чл. 84, т. 3 от КРБ.</p> <p>Така предложеният текст на разпоредбата на чл.26с, ал. 3 от проекта на ППЗАДС на практика допълва закона, като предлага допълване на легалните законови дефиниции за „течности за електронни цигари" със смеси, които са извън обхвата на чл. 126 от ЗАДС. В мотивите не е посочена никаква конкретика или детайли, които да подкрепят включването на подробно описаните смеси, при това представени самостоятелно, независимо от вида на опаковката, включително и в наливно състояние, в обхвата на облагаемите с акциз стоки и без да е отчетен ефектът от допълнителната административна тежест, която се въвежда с правилника.</p> <p>Съгласно чл. 29, ал. 3, т. 2 от ЗАДС данъчната основа за облагане с акциз за течността за електронна цигара, независимо дали съдържа никотин, е количеството течност, съдържащо се в електронна цигара за еднократна употреба, патрона, резервоара или контейнера за многократно пълнене, измерено в милилитри. Изрично се посочва вида на опаковките.</p> <p>Включването на дадени вещества или смеси към групата на течностите за електронни цигари трябва да е в зависимост от предназначението му - да е предназначено за ел. цигари, съответно да се съдържа в изчерпателно посочените в закона видове опаковки. Когато една стока не се използва за ел. цигари, няма икономическо и социално основание да влиза в обхвата на акцизните стоки. В този случай посочените в ал. 3 частични смеси се използват в други индустрии и промишленост. Това засяга директно интересите на производители от други сектори, които използват например смеси от „глицерол и пропилен гликол, във всякакво съотношение, без добавени аромати". Такива</p>		<p>електронни цигари, същите ще бъдат обект на предложение за законодателна промяна в Закона за акцизите и данъчните складове.</p>
--	--	--	--

	<p>сектори със широко приложение на посочената смес са: хранително-вкусовата промишленост, козметичната и фармацевтичната индустрия, химическата, текстилната индустрия, а дори и селското стопанство и строителството.</p> <p>Предложената промяна не почива на законова делегация, представлява висока и необоснована административна тежест за бизнеса и не е придружена от реална оценка на въздействието.</p> <p>Предвид горното, предлагаме ал. 3 на чл. 26с от проекта на ППЗАДС да отпадне.</p>		
<p>„Вейпинг Асоциация – България“</p>	<p>На основание чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове, в определения срок за обществени консултации, в качеството си представители на сдружение „Вейпинг Асоциация - България“, изразяваме настоящото становище по проекта на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за акцизите и данъчните складове (<i>за краткост „ПИД на ППЗАДС“</i>), обявен за обществена консултация на 29.05.2024 г. в Портала за обществени консултации на Министерски съвет - strategy.bg.</p> <p>Предвид обстоятелството, че заложените в проекта промени засягат не само членовете на нашата асоциация - предимно търговци, вносители или лица, които въвеждат на територията на страната течности за електронни цигари, но и търговците от хранително-вкусовата индустрия, козметичната, фармацевтичната индустрии, а най-сетне и крайните потребители, считаме, че тези предложения следва да бъдат обмислени и анализирани внимателно.</p> <p>С настоящото, предлагаме да се преосмислят предлаганите с някои специфични разпоредби от проекта промени, касаещи режима на облагане с акциз на течностите за електронни цигари, които будят в бранша тревога и загриженост.</p> <p>Принципни бележки:</p> <p>Подкрепяме намеренията и усилията на Министерството на финансите да бъдат запълнени пропуските в уредбата на закона по отношение акцизното облагане на течностите за електронни цигари, за да се гарантира правна сигурност на вътрешния пазар. Въпреки това, трябва да се</p>	<p>Приема се</p>	<p>Виж коментара в т. 1</p>

	<p>отбележи, че предложенията ще доведат до значителни затруднения в стопанската дейност на голяма част от бизнеса, както и че предложените национални мерки не са пропорционални на целта на акциза, който по своята същност не е предназначен да бъде данък, понасян от бизнеса.</p> <p>Съдържанието на мотивите към проекта на Правилник за изменение и допълнение на ППЗАДС показва, че единствените посочени причини, налагащи разработването на проекта, са във връзка с измененията и допълненията на Закона за акцизите и данъчните складове, обнародвани в бр. 105 от 2023 г. на „Държавен вестник“. Мотивирането на предложените с § 10 от проекта промени е изцяло неубедително и необосновано и не намира законова опора.</p> <p>Очевидно предложените с § 10 от проекта промени нямат никаква връзка с измененията и допълненията на ЗАДС, обнародвани в бр. 105 от 2023 г. на „Държавен вестник“, поради което считаме, че същото може да има една единствена цел - „да мине между капките“ като се избегне широка обществена дискусия и спазването на принципите на нормотворческия процес - предвидимост, откритост, съгласуваност и стабилност.</p> <p>Считаме, че така предложените промени трябва да се разглеждат и гласуват като самостоятелен законопроект за изменение и допълнение на закона, за да се избегнат последващите несъответствия в тълкуването и невъзможността за прилагането на нормите в определени случаи.</p> <p>Съществуващ нормативен режим:</p> <p>Законодателят е определил в разпоредбата на чл. 2 от Закона за акцизите и данъчните складове (<i>за краткост „ЗАДС“</i>) кои стоки са „акцизни“, а с действащата разпоредба на чл. 126 от ЗАДС е приравнил течностите за електронни цигари на „<i>тютюневи изделия</i>“, определяйки две законови</p>		
--	--	--	--

	<p>дефиниции в зависимост дали течностите съдържат или не съдържат никотин.</p> <p>Съгласно чл. 126, ал. 1 и ал. 3 от ЗАДС, за да попада в обхвата на разпоредбата на чл. 126 от ЗАДС, течността следва да е годна за употреба чрез вдишване на пари, получени в резултат на нагряване, без горене и да е предназначена за употреба с електронна цигара.</p> <p><i>Доводи за противоконституционност на част от разпоредбите, предвидени с проекта:</i></p> <p><u>Видно от съдържанието на § 10 от проекта на ПИД на ППЗАДС разпоредбата има за цел да внесе ново съдържание на легалните дефиниции, залегнали в чл. 126 от ЗАДС като определи смисъла и съдържанието им и дори разшири тези законови понятия, както следва:</u></p> <p>1) С предложението за новата разпоредбата на чл. 26с, ал. 1 от ППЗАДС се внася ново съдържание на легалната дефиниция на чл.126, ал. 2 от закона като се определят компонентите на течностите за електронни цигари, съдържащи никотин. С разпоредбата на чл. 26с, ал. 2 се внася ново съдържание на легалната дефиниция на чл. 126, ал. 3 от закона като се определят компонентите на течностите за електронни цигари, несъдържащи никотин.</p> <p>2) С предложението за новата разпоредбата на чл. 26с, ал. 3 от ППЗАДС като се определя, че изрично посочените в чл. 26с, ал. 3, т. 1 - 4 „частични смеси, представени самостоятелно, независимо от вида на опаковката, включително и в наливно състояние“, независимо дали съдържат никотин, за целите на прилагане чл. 126, ал. 2 и 3 от закона представляват течности за електронни цигари, по същество се разширяват законовите понятия, залегнали в чл. 126 от ЗАДС като се внася изцяло нов смисъл на легалните дефиниции от закона.</p> <p>С оглед на факта, че принципът на облагането с</p>		
--	---	--	--

	<p>акциз на продуктите по чл. 2 от ЗАДС изисква прилагането на данък върху потреблението до равнище на продажба на дребно, или в крайна сметка този данък следва да се понесе само от крайния потребител, считаме че въвеждането на акцизна ставка по отношение на продуктите, представляващи „<i>частични смеси</i>“, непригодни за директна употреба (и представляващи концентрати, използвани като суровина с мултифункционална употреба), се явява нецелесъобразно, законово необосновано и изцяло в разрез с принципите на ЕС и с практиката на съда на ЕС.</p> <p>Предвид че подзаконовият акт предполага наличието на съответни правила в закона, а не създаване тепърва на тези правила, считаме че е недопустимо с ППЗАДС да се запълват пропуски в уредбата на закона или да се разширява правната уредба, която се съдържа в ЗАДС, поради което намираме за необходимо да се подходи по-детайлно след общественото обсъждане и призоваваме да бъдат спазени Конституцията и законите в страната ни.</p> <p>Рискове:</p> <p>На първо място считаме, че проектът съдържа предпоставки за проявяването на изключителни затруднения в стопанската дейност на голяма част от бизнеса. Предвидените в § 10 от проекта промени създават административна тежест върху търговците и вносителите на стоки, използвани в индустрията, тъй като касаят не само „<i>течности за електронни цигари</i>“ по смисъла на закона, но и други стоки, напр. „<i>смес от глицерол и пропилен гликол, във всякакво съотношение, без добавени аромати</i>“ и „<i>течни ароматични препарати, в комбинация с глицерол, или с пропилен гликол</i>“, каквито са използваните в козметичната и медицинската индустрия смеси, и използваните в индустрията за храни и напитки ароматични добавки, за които с проекта се предвижда да попадат в групата на акцизните стоки по смисъла на чл. 2, т. 2 от ЗАДС.</p>		
--	--	--	--

	<p>Необходимо е да има ясно разграничение между едните и другите стоки, за да се обезпечи ефективно прилагане на закона. Облагането с акцизна ставка на стоки, които по своето предназначение не отговарят на характеристиките на „<i>тютюнево изделие</i>“ по смисъла на ЗАДС, поставя пред практическа невъзможност бизнеса за търговия с тези изделия, респективно ще доведе до нежелани и неоправдани ограничения (в т.ч. но не само относно спазване изискванията за получаване на разрешение за данъчен склад; поставяне на бандерол, когато такъв е задължителен).</p> <p>На следващо място, облагането с акциз на „<i>частични смеси, представени самостоятелно</i>“, посочени в проекта на разпоредба на чл. 26с, ал. 3 (<i>представляващи компоненти от крайния продукт, когато същите се използват за целите на приготвяне на течност за електронни цигари</i>), неимуемо ще доведе до поскъпване на тези стоки поради увеличения налог, което ще рефлектира негативно върху крайния потребител, и което от своя страна би довело до увеличение на дела на незаконните течности за електронни цигари на българския пазар.</p> <p>Предвид гореизложеното считаме, че предложените национални мерки не са пропорционални и подходящи на целта на акциза, който по своята същност не е предназначен да бъде данък, понасян от бизнеса.</p> <p>Предлагаме отпадането на § 10 от проекта на Правилник за изменение и допълнение на ППЗАДС, с който е предвиден ред за прилагане на акцизна ставка за тютюневи изделия по смисъла на чл. 126 от закона чрез въвеждането на нов чл. 26с от Правилника за прилагане на ЗАДС.</p> <p>Категорично се противопоставяме на идеята за определяне смисъла и съдържанието на легалните дефиниции, залегнали в чл. 126 от ЗАДС и разширяването на тези законови понятия чрез приемането на предложените в ППЗАДС промени, въведени с § 10 от проекта.</p>		
	<p>В допълнение, и независимо от горното, в случай че аргументите ни не бъдат приети, трябва да се</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Законът е нормативен акт с най-висок ранг в йерархията на нормативните актове, тъй като</p>

	<p>отбележи и наличието на някои пропуски в текстовете на проекта, а именно:</p> <p>1. В проекта не са предвидени срокове от влизането в сила на Правилника за прилагане на ЗАДС, за подаване по реда на закона заявление за издаване на лиценз за управление на данъчен склад, съответно искане за издаване на разрешение за търговия с тютюневи изделия, с цел привеждане в съответствие с новите изисквания на лицата, които произвеждат течности за електронни цигари, както и на лицата, които съхраняват и предлагат течности за електронни цигари, което ще доведе до изключителни затруднения в стопанската дейност на голяма част от бизнеса.</p>	<p>урежда обществени отношения, които се поддават на трайна уредба, според предмета или субектите. Следователно реда и условията за издаване на лиценз за управление на данъчен склад съответно искане за издаване на разрешение за търговия с тютюневи изделия е предмет на уредба в закона, а не в подзаконовия нормативен акт.</p> <p>Следва да се обърне внимание, че с измененията и допълненията на Закона за акцизите и данъчните складове, обнародвани в „Държавен вестник“, бр. 100 от 2022 г., бр. 66 и 105 от 2023 г. се разшири предметния обхват на тютюневите изделия, подлежащи на облагане с акциз, като се включиха и течностите за електронни цигари, независимо дали съдържат никотин (чл. 12б), заместителите на тютюна, съдържащи никотин (чл. 12в) и нагреваемите изделия със съдържание, различно от тютюн (чл. 12г), за които считано от 1 март 2023 г., 1 август 2023 г. и 1 януари 2024 г. има определени акцизни ставки в чл. 38, ал. 3 - 5 от закона.</p> <p>С оглед на това с параграф 6в от Преходните и заключителни разпоредби на ЗАДС са уредени преходните периоди, както и сроковете за привеждане в съответствие с изискванията на закона за лицата, които извършват икономически дейности свързани с производството, продажбата, съхранението и предлагането на съответните видове акцизни стоки, включително по отношение на подаването на исканията за издаване на лиценз за управление на данъчен склад и издаване на разрешение за търговия с тютюневи изделия.</p> <p>По отношение на влизането в сила се прилага общото привило за влизане в сила на</p>
--	--	---

			нормативните актове, а именно три дни след обнародването му в „Държавен вестник“, освен когато в него е определен друг срок.
	2. В проекта не е предвиден срок за реализация в търговската мрежа наличните течности за електронни цигари, без поставен бандерол.	Не се приема	В допълнение на коментара по т. 1 по-горе, в § 6в от ПЗР на ЗАДС е посочен срок за реализация в търговската мрежа на наличните течности за електронни цигари, както и съответните действия, които икономическите оператори, следва да предприемат с цел информиране на митническата администрация.
Българска асоциация на тютюневата индустрия	<p><u>Относно нов член 26с:</u></p> <p>Като общ коментар относно целта и духа на законодателната инициатива, ние подкрепяме мерки за осигуряване на оптимални условия за събираемост на всички приходи от дължимия акциз за всички облагаеми продукти, включително и чрез засилване на нормативни изисквания, когато е необходимо и обоснован, и най-вече, строгото им прилагане. Същевременно, Ви молим да бъде отчетено, че някои от наименованията и използваната терминология в предложените разпоредби се разминава с основната промяна нормативна рамка - Директивата за тютюневите изделия 2014/40/ЕС и Закона за тютюна, тютюневите и свързаните изделия (ЗТТСИ), което може да води до правна несигурност и разнопосочни тълкувания. Също така, считаме, че принципите за доброто регулиране не би следвало да водят до свръх регулация или до несъответствие между отделните законови актове, действащи в една област - а именно фискалната и продуктовата регулация в нашата индустрия. Молим Ви също така, да оцените дали биха се породили правни съображения относно (1) въвеждане на „дефиниции“ на течностите за електронни цигари в подзаконов нормативен акт, вместо в</p>	Приема се	Виж коментара по т. 1

	<p>основен нормативен акт и (2) дали въвеждането на допълнителни „дефиниции“ на един от компонентите на електронните цигари, а именно течностите, макар и само за фискални цели, не следва да намерят място в основния законодателен акт относно продуктовата регулация - ЗТТСИ.</p> <p>С оглед на нашите принципни коментари по-горе, считаме за подходящо проектът на ППЗАДС да бъде също така прегледан, оценен и съгласуван с основните регулаторни и компетентни органи по ЗТТСИ в лицето на МИИ и ИТТИ.</p> <p>Бихме искали да набележим някои примери за несъответствия в терминологията между предложения нов член 26с в проекта на ППЗАДС и ЗТТСИ, без да твърдим изчерпателност:</p> <p><u>Примери:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Изразът „с ясно уловим мирис и/или вкус“ основно дефинира и реферира в определението за „характерни вкусово-ароматни качества“, което е характеристика на краен тютюнев продукт, а не се отнася до самите ароматизиращи вещества. Ароматизиращите вещества, по своята същност и единствена функция са с ясно уловим мирис и/или вкус, а според тяхното количество или съотношение в продукта могат или не да придават на продукта „характерни вкусово-ароматни качества“, тоест даден тютюнев продукт може да „с ясно уловим мирис и/или вкус“. Затова „ароматизиращи вещества“, използвани заедно с определението за тях „ясно уловим мирис и/или вкус“ води от една страна до вид тафтология, а от друга, се получава смесване на понятията спрямо тези от ЗТТСИ. • Изразът „ароматизиращи вещества“ 		
--	---	--	--

	<p>по принцип не присъства в Директивата за тютюневите изделия 2014/40/ЕС и ЗТТСИ, а се използват други термини - като „овкусител“ и „добавка“, свързани с придаването на даден краен тютюнев продукт „характерни вкусово-ароматни качества“, тоест „ясно уловим мирис и/или вкус“ преди или по време на употреба. В този смисъл, в случай, че според дефиницията на „овкусител“ в ЗТТСИ и смисълът на израза „ароматизиращо вещество“ в проекта на ППЗАДС имат еднакъв смисъл, Ви молим да разгледате възможността за уеднаквяване, тъй като води до известна правна несигурност.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Изброените в проета на ППЗАДС вкусове на „ароматизиращи вещества“ (на плодове, кафе и др.), които се влагат в храни, макар и в неизчерпателен списък, се различават от изброените в ЗТТСИ, което би могло да създаде поводи за правно разминаване и оспорване. Молим Ви да разгледате възможността, с цел избягване на разминавания между законовите разпоредби, да отпаднат изброяванията на вкусове. • Изразът „и отговарящи на изискванията за безвредност при изпаряване и вдишване;“, отнасящ се до ароматизиращите вещества, буди неяснота относно това кои изисквания се има предвид. Нашето виждане е, че не съществуват изисквания за „безвредност“ при изпаряване и вдишване на такива вещества - нито в Директивата, нито в ЗТТСИ, но така също и не съществуват в Регламента „REACH“ за т.нар. ароматизиращи вещества, още повече, че болшинството от тях се влагат в храни. Според ЗТТСИ има изискване за предоставяне на „ декларация, че производителят и вносителят носят пълна отговорност за качеството и 		
--	---	--	--

	<p><i>безопасността на изделието, когато се предлага на пазара и се използва при нормални или разумно предвидими условия.</i>“, но това изискване се отнася до самия краен продукт - електронна цигара, а не до конкретни ароматизиращи вещества. В този смисъл, считаме, че изразът като цяло следва да отпадне.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Думата „компоненти“ що се отнася до електронни цигари има друг смисъл в ЗТТСИ, а по отношение на съдържанието на течностите се използва „съставки“, но молим да имате предвид, че не всички съставки са основни, например не са основни „овкусителите“. Затова изразът „основни компоненти“ може да създаде объркване. • По отношение на сходните по смисъл точки: т. 2 от ал. 1 и т. 1 от ал. 2 относно полипропилен гликол, растителен глицерин или смес от тях, ние не съзираме причина за разликата в тези две точки, тъй като и при никотиновите и при безникотиновите течности би следвало да се следва еднакъв принцип. • По отношение на опцията, описана в т. 2 в ал. 3, считаме я единствено за теоритична, тъй като не ни е известно съществуването на практика на подобна комбинация. <p>Молим Ви да вземете предвид нашите гореизложени коментари, като същевременно предоставяме на Ваше внимание и нашите виждания за формулиране на разпоредбите на чл. 26с за постигане на по-добро регулиране и сближаване с разпоредбите на ЗТТСИ. Редакциите са: в синьо - за допълненията, в червено - за заличаване.</p> <p><u>Предложения за редакции:</u> Чл. 26с. (1) За целите на прилагане чл.12б, ал.</p>		
--	---	--	--

	<p>2 от закона течности за електронни цигари, съдържащи никотин, включват едновременно следните основни компоненти съставки:</p> <p>1. алкалоид никотин или негови соли, съобразно с изискванията на Закона за тютюна, тютюневите и свързаните с тях изделия;</p> <p>2. глицерол или пропилен гликол, или смес от глицерол и пропилен гликол във всякакво съотношение;</p> <p>3. разрешени за употреба овкусители ароматизиращи вещества с ясно уловим мирис и/или вкус, от видовете, включително от видовете, използвани за влагане в храни и (например, но не само на плодове, кафе, тютюн, ментол, ванилия, напитки, различни от видовете, влаганите в аромати за козметични и парфюмерийни продукти, почистващи препарати или други подобни за нехранителни цели), както и от 3 видовете, използвани за влагане в течности за електронни цигари, и отговарящи на изискванията за безвредност при изпаряване и вдихване;</p> <p>(2) За целите на прилагане чл. 12б, ал. 3 от закона, течности за електронни цигари, несъдържащи никотин, включват едновременно следните основни компоненти съставки:</p> <p>1. глицерол или пропилен гликол, или смес от глицерол и пропилен гликол във всякакво съотношение;</p> <p>2. разрешени за употреба овкусители ароматизиращи вещества с ясно уловим мирис и/или вкус, от видовете, включително от видовете, използвани за влагане в храни и (например, но не само на плодове, кафе, тютюн, ментол, ванилия, напитки, различни от видовете, влаганите в аромати за козметични и парфюмерийни продукти, почистващи</p>		
--	--	--	--

	<p>препарати или други подобни за нехранителни цели), както и от 3 видовете, използвани за влагане в течности за електронни цигари, и отговарящи на изискванията за безвредност при изпаряване и вдигване;</p> <p>(3) За целите на прилагане чл. 12б, ал. 2 и 3 от закона течности за електронни цигари, независимо дали съдържат никотин, са и следните частични смеси, представени самостоятелно, независимо от вида на опаковката, включително и в наливно състояние:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. алкалоид никотин или негови соли в комбинация с глицерол, или с пропилен гликол, или със смес от глицерол и пропилен гликол във всякакво съотношение; 2. алкалоид никотин или негови соли, в комбинация с разрешени за употреба овкусители, описани в ал. 1, т. 3 и ал. 2, т. 2 ароматизиращи вещества с ясно уловим мирис и/или вкус, включително от видовете, използвани за влагане в храни; 3. смес от глицерол и пропилен гликол, във всякакво съотношение, без добавени овкусители аромати; 4. течни ароматични препарати, състоящи се от вещества овкусители, описани в ал. 1, т. 3 и ал. 2, т. 2, в комбинация с глицерол, или с пропилен гликол, годни за употреба в течности за електронни цигари.“ 		
	<p>Относно § 35 за изменения в „Приложение № 7ц към чл. 55а, ал. 2</p> <p>Във връзка с § 35 за изменения в „Приложение № 7ц към чл. 55а, ал. 2“ относно продуктите с код по АП Т002, които след промените следва да са с код Т005 (Нагреваемо изделие със съдържание различно от тютюн, обработено с (или съдържащо) никотин) бихме искали да Ви</p>	<p>Не се приема</p>	<p>В коментара не се съдържа конкретно предложение. Независимо от това, считаме, че не следва да настъпят затруднения, доколкото действащата нормативна уредба на ППЗАДС (чл. 76 и чл. 85а от правилника) предвижда възможност за използване на кодове, които биха могли да бъдат приложими в конкретната ситуация.</p>

	помолим да съдействате за осигуряване на максимална гъвкавост при прилагането и разбиране с оглед наличните в данъчен склад продукти от тази категория с цел да се избегнат проблеми и забавяне при освобождаването за потребление и във веригата на доставки на тези продукти на пазара.“		
--	--	--	--