

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция:

Агенция за държавна финансова инспекция

Нормативен акт:

Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за държавната финансова инспекция

Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

периода 1 януари – 30 юни 2024 г.

Лице за контакт:

Пламен Тодоров - директор на дирекция „Правна“ на Агенция за държавна финансова инспекция

Телефон и ел. поща:

02/9859 5111;

ел. поща: p.todorov@adfi.minfin.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:**Проблем 1 „Привеждане на правилника в съответствие с новите законови положения в Закона за държавната финансова инспекция (ЗДФИ)“**

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Законът за държавната финансова инспекция (ЗДФИ), в сила от 25.04.2006 г. е приет в изпълнение на заложените мерки в Стратегия за развитието на държавния вътрешен финансов контрол в Република България, приета с Решение на Министерския съвет по протокол № 24/16.06.2005 г.

За постигане на бюджетна дисциплина и защита на публичните финансови интереси ЗДФИ регламентира функциите по държавна финансова инспекция като инструмент за извършване на последващи проверки за законосъобразност на финансово-стопанската дейност на организациите и лицата от обхвата на закона.

Действащата правна уредба подчертава ролята на Агенция за държавна финансова инспекция (АДФИ) като специализирана администрация към министъра на финансите и регламентира работата на служителите на агенцията като свързана с изпълнение на специфични функции, изискващи висок професионализъм, качество, сръчност и резултатност. Тяхното изпълнение включва контролни и санкционни правомощия, както и осъществяването на други възложени със закон функции.

Настъпилите изменения в обществените отношения наложиха осъвременяване на чл. 16 и чл. 17 на ЗДФИ. След приемането на закона са приети нови закони и са извършени законодателни изменения в насока разширяване приложението на електронния документ в държавното управление, както и изменения в процесуалните закони, отнасящи се до използването на електронни способи в съдебните и административните производства.

Със Закона за изменение и допълнение на Закона за държавната финансова инспекция (ЗИДЗДФИ), обн., ДВ, бр. 11 от 6 февруари 2024 г., са приети нови разпоредби, с които се

разширява приложението на електронния документ при извършване на финансова инспекция и се въвеждат правила във връзка с публикуване на интернет страницата на агенцията на докладите от извършените финансови инспекции, както и на заключенията към тях. Измененията са свързани с въвеждането на възможности за изпращане, връчване и получаване на документите по чл. 16 и чл. 17 от ЗДФИ чрез съвременни способи – по електронен път.

Към настоящия момент в Правилника за прилагане на Закона за държавната финансова инспекция (ППЗДФИ) липсва уредба на реда, по който ще се връчват като електронен документ заповедите на директора на АДФИ за възлагане, спиране, възобновяване, изменение и отмяна на финансова инспекция, съответно на заповеди за извършване на насрещна проверка, както и на доклада за извършена финансова инспекция, заключението към него, на констатации и доказателствата към тях.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да се разреши в рамките на съществуващото законодателство, доколкото към момента в него липсва уредба.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба, предвижда тези въпроси да намерят нормативна регламентация в ППЗДФИ.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Измененията и допълненията в ППЗДФИ произтичат от обнародвания в ДВ, бр. 11 от 6 февруари 2024 г. ЗИДЗДФИ.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт и анализи за изпълнението на политиката.

Проблем 2 „Прецизиране на ППЗДФИ с оглед привеждане в съответствие с приети от Народното събрание на Република България други закони и извършени законодателни изменения в насока прилагане на електронния документ в държавното управление, както и със съществуващи разпоредби в ЗДФИ“

2.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

След ЗДФИ са приети нови закони - Закон за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ) и Закон за електронното управление (ЗЕУ). В правилника следва да се направят корекции, с които да се измени наименованието на Закона за електронния документ и електронния подпис, тъй като то е променено от законодателя, като едновременно на съответните места се добави позоваване на Закона за електронното управление.

Необходимо е да се извършат промени в разпоредби от правилника с цел по-прецизно уреждане на въпроси, свързани с екземплярите, в които се съставя акта за начет, както и относно последващите мерки по раздел IV на Глава втора на ЗДФИ, за които да се предвиди, определени

правоомощия на директора на АДФИ да бъдат упражнявани от упълномощени от него длъжностни лица.

2.2. *Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Проблемът не е възможно да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

2.3. *Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*

Промените в ППЗДФИ произтичат от изискването на чл. 15, ал. 1 и ал. 3 от Закона за нормативните актове.

2.4. *Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*

Посочените задължителни действия произтичат от изискванията и регламентацията в ЗДФИ, ЗЕДЕУУ и ЗЕУ.

2.5. *Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт и анализи за изпълнението на политиката.

2. Цели:

Цел 1 „Усъвършенстване качеството и повишаване ефективността на контролната дейност на органите на АДФИ чрез предлаганите промени в ППЗДФИ“

Цел 2 „Осигуряване на съответствие между разпоредби на ЗДФИ и ППЗДФИ“

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Агенция за държавна финансова инспекция (АДФИ)

2. Лица, попадащи в обхвата на чл. 4 и чл. 32 от ЗДФИ:

2.1. бюджетни организации;

2.2. държавни предприятия по чл. 62, ал. 3 от Търговския закон, както и в общински предприятия;

2.3. търговски дружества с блокираща квота държавно или общинско участие в капитала;

2.4. търговски дружества, в чийто капитал участва с блокираща квота лице по т. 2.2. или т. 2.3.;

2.5. юридически лица, които имат задължения, гарантирани с държавно или общинско имущество;

2.6. юридически лица по Закона за юридическите лица с нестопанска цел и неперсонифицираните дружества по Закона за задълженията и договорите, в които държавата или общината участват пряко или косвено в имуществото им;

2.7. администратори на помощ, получатели на държавни или минимални помощи, лица, финансирани със средства от държавния или от общинските бюджети, по международни договори или програми на Европейския съюз, както и лица, финансирани със средства от държавните предприятия по чл. 62, ал. 3 от Търговския закон - по отношение разходването на тези средства.

2.8. виновни длъжностни лица и лица, които работят по граждански договори за управление и контрол, в подконтролен обект по ЗДФИ, когато:

- 2.8.1. са нарушили нормативен акт, уреждащ бюджетната, финансово-стопанската или отчетната дейност, ако не е предвидено наказание в съответния нормативен акт;
- 2.8.2. не са осигурили достъп на финансовите инспектори до служебните помещения и до документацията;
- 2.8.3. не са представили в определените срокове на органите на агенцията документи, заверени копия от документи, сведения, справки, декларации за банковите сметки и писмени обяснения;
- 2.8.4. са представили неточни сведения, справки, декларации, документи и заверени копия от документи;
- 2.8.5. са осъществили други действия или бездействия, извън случаите по т. 2.8.2. – 2.8.4., които възпрепятстват финансовите инспектори при изпълнение на правомощията им;
- 2.8.6. не са изпълнили указанията по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗДФИ;
- 2.8.7. не са спазили предвидения в чл. 18, ал. 2 от ЗДФИ срок;
- 2.9. виновните лица, установени при извършване на насрещна проверка, за нарушения по т.2.8.2.-2.8.5.

Необходимо е да се поясни, че обективно не е възможно да се посочи брой на заинтересованите страни в посочените групи, тъй като той е в зависимост от броя на постъпилите сигнали и искания по чл. 5 от ЗДФИ. От друга страна относно конкретния брой на заинтересованите страни съществува непрекъсната динамика във времето.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.*

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

В случай че не бъде приет предложението проект на акт, ППЗДФИ няма да бъде приведен в съответствие с новите законови положения в ЗДФИ. В резултат на това практиката на АДФИ няма да е съобразена с политиката за електронно управление на държавната администрация.

Преди промените в ЗДФИ нормативната уредба включваше ред за получаване и връчване на документи, както и движение на актове и кореспонденция на хартиен носител. Към настоящия момент са налице нови технически способности за създаване и обмен на актове и данни, които са по-бързи и считаме, че те повишават ефективността на дейността на АДФИ. Със ЗИДЗДФИ, обн. ДВ бр. 11 от 6 Февруари 2024 г., са приети нови разпоредби, с които се разширява приложението на електронния документ при извършване на финансова инспекция и се въвеждат правила във връзка с публикуване на интернет страницата на агенцията на докладите от извършените финансови инспекции, както и на заключенията към тях. Измененията са свързани с въвеждането на възможности за изпращане, връчване и получаване на документите по чл. 16 и чл. 17 от ЗДФИ освен на хартиен носител и чрез съвременни способности – по електронен път.

Приетото от Народното събрание изменение на ЗДФИ от месец февруари 2024 г. и произтичащата от него промяна в правилника за неговото приложение не се очаква да увеличи разходите за основната дейност на агенцията, усъвършенства качеството на контрола и не води до увеличаване на административната тежест за подконтролните обекти.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

По отношение на Агенция за държавна финансова инспекция - не са идентифицирани положителни (икономически/социални/екологични) въздействия;

По отношение на другите заинтересовани страни - не са идентифицирани положителни (икономически/социални/екологични) въздействия;

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Отрицателни икономически въздействия по отношение на Агенция за държавна финансова инспекция - не са идентифицирани;

Отрицателни (социални/екологични) въздействия по отношение на Агенция за държавна финансова инспекция – Липсата на промяна в ППЗДФИ ще направи невъзможно прилагането на електронен способ за изпращане, връчване и получаване на документи при извършване на финансова инспекция, въпреки че тази възможност е предвидена в ЗДФИ. Без предлаганите изменения в правилника ефективността на осъществявания контрол от органите на АДФИ ще бъде по-ниска;

По отношение на другите заинтересовани страни - не са идентифицирани отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия;

Специфични въздействия: Не са идентифицирани;

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма въздействие;

Административна тежест: Няма въздействие;

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на предложения проект на акт“:

Описание:

Както посочихме във Вариант 1, преди промените в ЗДФИ нормативната уредба включваше ред за получаване и връчване на документи, както и движение на актове и кореспонденция на хартиен носител.

С предложения проект на ПМС за изменение и допълнение на ППЗДФИ се въвеждат правила относно връчването като електронен документ на заповедите на директора на АДФИ за възлагане, спиране, възобновяване, изменение и отмяна на финансова инспекция, съответно на заповеди за извършване на насрещна проверка.

Създават се правила относно връчването като електронен документ на доклада за извършена финансова инспекция, заключението към него, както и на констатации и доказателствата към тях.

Друго изменение предвижда в съответствие със ЗДФИ публикуване на интернет страницата на агенцията на докладите от извършените финансови инспекции, както и на заключенията към тях.

При приемане на предложения проект на акт нормативно ще се осигури съобразяване практиката на АДФИ с изискванията на електронния документооборот в държавната администрация.

Извършва се прецизиране в правилника с оглед привеждането му в съответствие с приети от Народното събрание на Република България други закони (ЗЕДЕУУ и ЗЕУ) и извършени законодателни изменения в насока прилагане на електронния документ в държавното управление.

Изменят се и други разпоредби от правилника с цел по-прецизно уреждане на въпроси, свързани с екземплярите, в които се съставя акта за начет, както и относно последващите мерки по раздел IV на Глава втора на ЗДФИ, за които се предвижда, определени правомощия на директора на АДФИ да бъдат упражнявани от упълномощени от него длъжностни лица.

Промяната на ЗДФИ и произтичащата от нея промяна в правилника за неговото приложение не се очаква да доведат до увеличаване на разходите за контролната дейност на агенцията, както и до

необходимост от осигуряване на допълнителни технически средства за изпълнение на новите изисквания. Предлаганите изменения в ППЗДФИ се предполага, че ще усъвършенстват качеството на контрола, без да водят до увеличаване на административната тежест за подконтролните обекти.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Положителни икономически въздействия по отношение на Агенция за държавна финансова инспекция - не са идентифицирани.

Положителни (социални/екологични) въздействия по отношение на Агенция за държавна финансова инспекция – С предлаганите промени в ППЗДФИ ще се направи възможно прилагането на електронен способ за изпращане, връчване и получаване на документи при извършване на финансова инспекция, така както е предвидено в ЗДФИ. Предлаганите изменения в правилника ще повишат ефективността и качеството на осъществявания контрол от органите на АДФИ.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия по отношение на другите заинтересовани страни - не са идентифицирани.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

По отношение на Агенция за държавна финансова инспекция - няма отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия;

По отношение на другите заинтересовани страни - не са идентифицирани отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия;

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не са идентифицирани

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма въздействия

Административна тежест: Няма въздействие

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 3 „Предприемане на организационни и други мерки без нормативни промени“:

Описание:

Дейността по извършване на финансовите инспекции е регламентирана в нормативни актове, поради което не е възможно предприемане на организационни и други мерки без нормативни промени. Необходимо е уреждането на проблемите с нормативен акт.

Преди промените в ЗДФИ нормативната уредба включваше ред за получаване и връчване на документи, както и движение на актове и кореспонденция на хартиен носител. Към настоящия момент са налице нови технически способности за създаване и обмен на актове и данни, които са по-бързи и считаме, че те повишават ефективността на дейността на АДФИ. Със ЗИДЗДФИ, обн. ДВ бр. 11 от 6 Февруари 2024 г., са приети нови разпоредби, с които се разширява приложението на електронния документ при извършване на финансова инспекция и се въвеждат правила във връзка с публикуване на интернет страницата на агенцията на докладите от извършените финансови инспекции, както и на заключенията към тях. Измененията са свързани с въвеждането на възможности за изпращане, връчване и получаване на документите по чл. 16 и чл. 17 от ЗДФИ чрез съвременни способности – по електронен път.

Промяната на ППЗДФИ, която произтича от измененията в ЗДФИ, не се очаква да увеличи разходите за основната дейност на агенцията, усъвършенства качеството на контрола и не води до увеличаване на административната тежест за подконтролните обекти.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

По отношение на Агенция за държавна финансова инспекция - при неприемане на предложениния проект на акт положителни (икономически/социални/екологични) въздействия не се очакват.

По отношение на другите заинтересовани страни - не са идентифицирани положителни (икономически/социални/екологични) въздействия;

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Отрицателни икономически въздействия по отношение на Агенция за държавна финансова инспекция – ППЗДФИ е необходимо да съответства на приетите от Народното събрание на Република България изменения и допълнения в ЗДФИ. Не е възможно предприемането само на организационни мерки. Необходимо е уреждането на проблемите с нормативен акт.

Отрицателни (социални/екологични) въздействия по отношение на Агенция за държавна финансова инспекция – не са идентифицирани;

По отношение на другите заинтересовани страни - не са идентифицирани отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия;

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не са идентифицирани

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма въздействия

Административна тежест: Няма въздействие

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2:

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

В правилника следва да се направят корекции, с които да се измени наименованието на Закона за електронния документ и електронния подпис във ЗЕДЕУУ, като едновременно на съответните места се добави позоваване на ЗЕУ.

Извършат се промени в разпоредби от правилника с цел по-прецизно уреждане на въпроси, свързани с екземплярите, в които се съставя акта за начет, както и относно последващите мерки по раздел IV на Глава втора на ЗДФИ, за които да се предвиди, определени правомощия на директора на АДФИ да бъдат упражнявани от упълномощени от него длъжностни лица.

Промяната на ЗДФИ и произтичащата от нея промяна в правилника за неговото приложение не се очаква да доведат до увеличаване на разходите за контролната дейност на агенцията, както и до необходимост от осигуряване на допълнителни технически средства за изпълнение на новите изисквания. Предлаганите изменения в ППЗДФИ се предполага, че ще усъвършенстват качеството на контрола, без да водят до увеличаване на административната тежест за подконтролните обекти.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

По отношение на Агенция за държавна финансова инспекция - не са идентифицирани положителни (икономически/социални/екологични) въздействия;

По отношение на другите заинтересовани страни - не са идентифицирани положителни (икономически/социални/екологични) въздействия;

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Отрицателни икономически въздействия по отношение на Агенция за държавна финансова инспекция - не са идентифицирани;

Отрицателни (социални/екологични) въздействия по отношение на Агенция за държавна финансова инспекция – При неприемане на предложенията няма да се спази изискването на чл. 15, ал. 1 и ал. 3 от Закона за нормативните актове за съответствие между ЗДФИ, ЗЕДЕУУ, ЗЕУ и ППЗДФИ. Това би могло да се отрази негативно върху авторитета на АДФИ като контролна институция.

По отношение на другите заинтересовани страни - не са идентифицирани отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия;

Специфични въздействия: Не са идентифицирани;

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма въздействие;

Административна тежест: Няма въздействие;

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на предложения проект на акт“:

Описание:

При приемане на предложените промени в правилника ще се измени наименованието на Закона за електронния документ и електронния подпис във ЗЕДЕУУ в съответните разпоредби, като едновременно в тях се добави и позоваване на ЗЕУ.

Извършат се промени в разпоредби от правилника с цел по-прецизно уреждане на въпроси, свързани с екземплярите, в които се съставя акта за начет, както и относно последващите мерки по раздел IV на Глава втора на ЗДФИ, за които да се предвиди, определени правомощия на директора на АДФИ да бъдат упражнявани от упълномощени от него длъжностни лица.

Промяната на ЗДФИ и произтичащата от нея промяна в правилника за неговото приложение не се очаква да доведат до увеличаване на разходите за контролната дейност на агенцията, както и до необходимост от осигуряване на допълнителни технически средства за изпълнение на новите изисквания. Предлаганите изменения в ППЗДФИ се предполага, че ще усъвършенстват качеството на контрола, без да водят до увеличаване на административната тежест за подконтролните обекти.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Положителни икономически въздействия по отношение на Агенция за държавна финансова инспекция – не са идентифицирани;

Положителни (социални/екологични) въздействия по отношение на Агенция за държавна финансова инспекция – При приемане на предложения проект ще се спази изискването на чл. 15, ал. 1 и ал. 3 от Закона за нормативните актове.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия по отношение на другите заинтересовани страни - не са идентифицирани;

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

По отношение на Агенция за държавна финансова инспекция - няма отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия;

По отношение на другите заинтересовани страни - не са идентифицирани отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия;

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не са идентифицирани;

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма въздействия;

Административна тежест: Няма въздействие;

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирание, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 3 „Предприемане на организационни и други мерки без нормативни промени“:

Описание:

Дейността по извършване на финансовите инспекции е регламентирана в нормативни актове, поради което не е възможно предприемане на организационни и други мерки без нормативни промени. Необходимо е уреждането на проблемите с нормативен акт.

Промяната на ЗДФИ и произтичащата от нея промяна в правилника за неговото приложение не се очаква да доведат до увеличаване на разходите за контролната дейност на агенцията, както и до необходимост от осигуряване на допълнителни технически средства за изпълнение на новите изисквания. Предлаганите изменения в ППЗДФИ се предполага, че ще усъвършенстват качеството на контрола, без да водят до увеличаване на административната тежест за подконтролните обекти.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

По отношение на Агенция за държавна финансова инспекция - при неприемане на предложението проект на акт положителни (икономически/социални/екологични) въздействия не се очакват.

По отношение на другите заинтересовани страни - не са идентифицирани положителни (икономически/социални/екологични) въздействия;

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Отрицателни икономически въздействия по отношение на Агенция за държавна финансова инспекция - не са идентифицирани;

Отрицателни (социални/екологични) въздействия по отношение на Агенция за държавна финансова инспекция – При неприемане на предложението няма да се спази изискването на чл. 15, ал. 1 и ал. 3 от Закона за нормативните актове за съответствие между ЗДФИ, ЗЕДЕУУ, ЗЕУ и ППЗДФИ. Това би могло да се отрази негативно върху авторитета на АДФИ като контролна институция.

По отношение на другите заинтересовани страни - не са идентифицирани отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия;

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не са идентифицирани

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма въздействия

Административна тежест: Няма въздействие

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 „Приемане на предложения проект на акт“:	Вариант 3 „Предприемане на организационни и други мерки без нормативни промени“
Ефективност	Цел 1: Усъвършенстване качеството и повишаване ефективността на контролната дейност на органите на АДФИ чрез предлаганите промени в ППЗДФИ	3	1	3
	Цел 2: Осигуряване на съответствие между разпоредби на ЗДФИ и ППЗДФИ	3	1	3
Ефикасност	Цел 1: Усъвършенстване качеството и повишаване ефективността на контролната дейност на органите на АДФИ чрез предлаганите промени в ППЗДФИ	3	1	3
	Цел 2: Осигуряване на съответствие между разпоредби на ЗДФИ и ППЗДФИ	3	1	3
Съгласуваност	Цел 1: Усъвършенстване качеството и повишаване ефективността на контролната дейност на органите на АДФИ чрез предлаганите промени в ППЗДФИ	3	1	3
	Цел 2: Осигуряване на съответствие между разпоредби на ЗДФИ и ППЗДФИ	3	1	3

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

1.2.1. По отношение на критерия „ефективност“ относно цел 1 в проекта считаме, че най-високата стойност се постига при Вариант 2, тъй като с измененията в ППЗДФИ правилникът ще бъде приведен в съответствие с новите законови положения в ЗДФИ.

1.2.2. По отношение на критерия „ефикасност“ относно цел 1 в проекта считаме, че най-високата стойност се постига при Вариант 2, тъй като измененията в ППЗДФИ не налагат по необходимост увеличаване на разходите и/или ресурсното обезпечаване на дейността на агенцията.

1.2.3. По отношение на критерия „съгласуваност“ относно цел 1 в проекта считаме, че най-високата стойност се постига при Вариант 2, тъй като измененията в ППЗДФИ отговарят на приоритетите, заложи в стратегическите документи за развитие на дейността на АДФИ.

5.2. По проблем 2:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 „Приемане на предложения проект на акт“:	Вариант 3 „Предприемане на организационни и други мерки без нормативни промени“
Ефективност	Цел 1: Усъвършенстване качеството и повишаване ефективността на контролната дейност на органите на АДФИ чрез предлаганите промени в ППЗДФИ	3	1	3
	Цел 2: Осигуряване на съответствие между разпоредби на ЗДФИ и ППЗДФИ	3	1	3
Ефикасност	Цел 1: Усъвършенстване качеството и повишаване ефективността на контролната дейност на органите на АДФИ чрез предлаганите промени в ППЗДФИ	3	1	3
	Цел 2: Осигуряване на съответствие между разпоредби на ЗДФИ и ППЗДФИ	3	1	3
Съгласуваност	Цел 1: Усъвършенстване качеството и повишаване ефективността на контролната дейност на органите на АДФИ чрез предлаганите промени в ППЗДФИ	3	1	3
	Цел 2: Осигуряване на съответствие между разпоредби на ЗДФИ и ППЗДФИ	3	1	3

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

1.2.1. По отношение на критерия „ефективност“ относно цел 2 в проекта считаме, че най-високата стойност се постига при Вариант 2, тъй като с измененията в ППЗДФИ правилникът ще бъде приведен в съответствие със ЗЕДЕУУ и ЗЕУ, както и със съществуващи разпоредби в ЗДФИ.

1.2.2. По отношение на критерия „ефикасност“ относно цел 2 в проекта считаме, че най-високата стойност се постига при Вариант 2, тъй като измененията в ППЗДФИ не налагат по необходимост увеличаване на разходите и/или ресурсното обезпечаване на дейността на агенцията.

1.2.3. По отношение на критерия „съгласуваност“ относно цел 2 в проекта считаме, че най-високата стойност се постига при Вариант 2, тъй като измененията в ППЗДФИ отговарят на приоритетите, заложи в стратегическите документи за развитие на дейността на АДФИ.

Във връзка със сравняването на вариантите по проблем 1 и проблем 2 в раздел 5 предоставяме като източници на информацията:

- [Закон за изменение и допълнение на Закона за държавната финансова инспекция, обнародван в ДВ, бр. 11 от 6 февруари 2024 г.](#)

- [Закон за държавната финансова инспекция - в редакция преди изменението с ДВ, бр. 11 от 6 февруари 2024 г.](#)

- [Закон за държавната финансова инспекция - в редакция след изменението с ДВ, бр. 11 от 6 февруари 2024 г.](#)

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.*

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2

„Приемане на предложени проект на акт“

По проблем 2: Вариант 2

„Приемане на предложени проект на акт“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

Предложените промени не водят до увеличаване на административната тежест за физическите и юридическите лица – подконтролни обекти, доколкото не въвеждат за тях изисквания за заплащане на такси, представяне на документи и други.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....
.....

Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....
.....

Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове при реализирането на Вариант 2 за действие - приемане на проекта на ПМС за изменение и допълнение на ППЗДФИ.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

На основание чл. 26, ал. 4, изр. първо от Закона за нормативните актове проектът на ПМС за изменение и допълнение на ППЗДФИ ще бъде публикуван за обществено обсъждане за срок от 30

дни на интернет страниците на Министерството на финансите и Агенция за държавна финансова инспекция, както и на Портала за обществени консултации на Министерския съвет.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

.....
.....

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Няма приложения

.....
Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

- [Закон за изменение и допълнение на Закона за държавната финансова инспекция, обнародван в ДВ, бр. 11 от 6 февруари 2024 г.](#)

- [Закон за държавната финансова инспекция - в редакция преди изменението с ДВ, бр. 11 от 6 февруари 2024 г.](#)

- [Закон за държавната финансова инспекция - в редакция след изменението с ДВ, бр. 11 от 6 февруари 2024 г.](#)

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Пламен Тодоров - директор на дирекция „Правна“, Агенция за държавна финансова инспекция към министър на финансите

Дата: 15.08.2024 год.

15.8.2024 г.

X Пламен Тодоров

Пламен Тодоров
директор на дирекция "Правна"

Подпис: Signed by: Plamen Veselinov Todorov