

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

### Частична предварителна оценка на въздействието

**Институция:**

Министерство на финансите

**Нормативен акт:**

Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за правилата, начините, техническите способности и изискванията за измерване на отстояние по чл. 44 от Закона за хазарта, приета с Постановление № 241 на Министерския съвет от 2012 г. (ДВ, бр. 77 от 2012 г.) (Наредбата)

Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

**Лице за контакт:**

Момчил Турлаков – гл. експерт, дирекция „Данъчна политика“

**Телефон и ел. поща:**

02/98592881, [m.turlakov@minfin.bg](mailto:m.turlakov@minfin.bg)

**1. Проблем/проблеми за решаване:****Проблем 1:**

*1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*

В „Държавен вестник“, бр. 42 от месец май 2024 г. беше обнародван Закон за изменение и допълнение на Закона за хазарта (ЗХ). С него бяха въведени изменения в изискванията за наличие на отстояние между обекти, в които се предлага наземен хазарт и обекти от социална и образователна значимост. Уредбата на материята е в чл. 44 от закона. В редакцията си преди горепосочената промяна чл. 44 изискваше наличие на 300 метра отстояние между игрални зали/игрални казина и училища по смисъла на Закона за предучилищното и училищното образование, както и от социални услуги за резидентна грижа за деца, освен ако се намират в хотели, категоризирани с категория четири или пет звезди.

С промените законодателят въведе в нормата на чл. 44 нови обекти, от които следва да е налице посоченото отстояние. Това са образователни институции по смисъла на Закона за предучилищното и училищното образование, висши училища по смисъла на Закона за висшето образование, читалища по смисъла на Закона за народните читалища, детски площадки, ученически и студентски общежития и обекти, в които се предоставят социални услуги на деца и младежи.

Тези промени предпоставят изменение на Наредбата, с оглед привеждането ѝ в съответствие с новите изисквания на ЗХ.

Също така, с изменение в чл. 10 на ЗХ законодателят въведе значителни ограничения върху рекламирането на хазартни игри, като в ал. 2 изрично и изчерпателно посочи случаите и местата, на които такава реклама е допустима. Точка 2 на тази разпоредба допуска разполагане на хазартна реклама върху съоръжения тип билборд, като изисква наличие на отстояние от поне 300 метра между такива съоръжения и образователни институции по смисъла на Закона за предучилищното и училищното образование, висши училища по смисъла на Закона за висшето образование, читалища по смисъла на Закона за народните читалища, детски площадки, ученически и студентски общежития, както и от обекти, в които се предоставят социални услуги на деца и младежи. Нормата предвижда за измерване на отстоянието да се прилагат правилата на Наредбата.

*1.2.Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности, тъй като без да бъде изменена Наредбата същата няма да съответства на изискванията на закона и задължените лица няма да бъдат в състояние да спазят законовите правила. В тази връзка е необходимо да бъдат предприети съответните действия за приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата.

*1.3.Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*

Действащата нормативна уредба не позволява разрешаването на посочения проблем, доколкото към настоящия момент липсват правила в Наредбата, които да уреждат измерванията на отстоянията до обектите, въведени в ЗХ с горепосочените изменения.

*1.4.Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*

Предложените промени не произтичат от нормативни актове от по-висока степен или от актове от правото на ЕС, тъй като хазартните дейности не се регулират от законодателството на Съюза.

*1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

## **2. Цели:**

**С приемането на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за правилата, начините, техническите способности и изискванията за измерване на отстояние по чл. 44 от Закона за хазарта се цели:**

**Цел 1.** Привеждане в съответствие с изискванията на ЗХ на правилата и процедурите за измерване на отстоянията между хазартни обекти – игрални зали и казина и обектите по чл. 44 от ЗХ, както и на правилата и процедурите за измерване на отстоянията между билбордове, на които се рекламира хазарт и обектите по чл. 10, ал. 2, т. 2 от ЗХ.

*Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.*

### **3. Заинтересовани страни:**

1. Организатори на наземни хазартни игри в игрална зала или казино – ок. 330 бр.
2. Организатори на хазартни игри, които биха се възползвали от законово предвидената възможност за рекламиране на предлаганите от тях хазартни игри върху външни изградени съоръжения тип „билборд“ – практически е невъзможно да се дефинира конкретен брой.
3. Националната агенция за приходите, в качеството ѝ на регулаторен орган в областта на хазарта.
4. Правоспособни лица, които могат да извършват дейности по кадастър, геодезия и картография – съгласно списъци, поддържани от Агенцията по геодезия, картография и кадастър такива са 676 юридически лица и еднолични търговци и ок. 2290 физически лица.
5. Предприятия, извършващи дейност по предоставяне на рекламна площ върху съоръжения тип „билборд“ – невъзможно е да се дефинира конкретен брой.

*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).*

### **4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:**

#### **4.1. По проблем 1:**

##### **Вариант 1 „Без действие“:**

**Описание:** Вариантът „Без действие“ се характеризира с непредприемането на никакви действия, които пряко да адресират дефинираните проблеми. При такъв вариант констатираните проблеми ще продължат да съществуват и определените цели няма да бъдат постигнати.

В случай, че не бъде приет проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за правилата, начините, техническите способности и изискванията за измерване на отстояние по чл. 44 от Закона за хазарта:

- В действащата нормативна уредба на Наредбата няма да се приведе в съответствие с изискванията на ЗХ и за задължените лица няма да бъде възможно да изпълнят законовите правила

#### **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Няма положителни въздействия от неприемането на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за правилата, начините, техническите способности и изискванията за измерване на отстояние по чл. 44 от Закона за хазарта за всички заинтересовани страни.

Задължените хазартни оператори няма да могат законосъобразно да установят отговарят ли обектите им на изискванията на чл. 44 от ЗХ, както и да разполагат рекламни съобщения в съответствие със законовите изисквания.

Регулаторът ще бъде в невъзможност да извърши преценка съответстват ли обектите на хазартните оператори на законовите изисквания за наличие на отстояния.

Правоспособните лица, които могат да извършват дейности по кадастър, геодезия и картография, няма да могат да извършат законосъобразно дейността си по измерване на отстоянията, изискуеми от ЗХ.

Предприятията, извършващи дейност по предоставяне на рекламна площ върху съоръжения тип „билборд“, както и хазартните оператори, желаещи да рекламират дейността си, ще са под риск от неспазване на изискванията на ЗХ за наличие на отстояние между техните съоръжения и обектите, посочени в чл. 10, ал. 2, т. 2 от ЗХ.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

#### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

В случай, че не бъде приет проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за правилата, начините, техническите способности и изискванията за измерване на отстояние по чл. 44 от Закона за хазарта, организаторите на хазартни игри в игрални зали и в казина няма да бъдат в състояние да приведат дейността си в съответствие с изискванията на ЗХ.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

#### **Специфични въздействия:**

Този вариант на действие няма специфични въздействия.

#### **Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Не се идентифицират специфични въздействия върху малките и средните предприятия, които са засегнати от измененията в Наредбата.

#### **Административна тежест:**

Вариантът няма да доведе до промени в административната тежест на лицата.

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

**Вариант 2: „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за правилата, начините, техническите способности и изискванията за измерване на отстояние по чл. 44 от Закона за хазарта“:**

**Описание:**

Проектът за изменение и допълнение на Наредбата предвижда следните промени:

Въвеждат се правила за измерване на отстоянието между игрални зали и казина и образователни институции по смисъла на Закона за предучилищното и училищното образование, висши училища по смисъла на Закона за висшето образование, читалища по смисъла на Закона за народните читалища, детски площадки и ученически и студентски общежития.

Посочва се от кои точки на сградите, съответно на оградите, на описаните обекти следва да се извършва измерването на отстоянието.

Определят се начините за установяване съществуването на съответната институция в района на разполагане на игралната зала или казиното, с оглед извършването на измерването за установяване наличие на законово изискуемото отстояние.

Разписват се правила за измерване на отстояния до съоръжения тип билборд, върху които се иска поставяне на реклама на хазарт и сградите на съответните институции, посочени в ЗХ.

Проектът въвежда за целите на Наредбата, съответно за целите на измерването, определение за „детска площадка“ и „билборд“, доколкото в действащото законодателство няма въведени определения за тези обекти.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

В случай, че бъде приет проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за правилата, начините, техническите способности и изискванията за измерване на отстояние по чл. 44 от Закона за хазарта ще са налице следните положителни въздействия:

- Задължените хазартни оператори ще могат законосъобразно да установят отговарят ли обектите им на изискванията на чл. 44 от ЗХ, както и да разполагат рекламни съобщения в съответствие със законовите изисквания.
- Регулаторът ще може да извърши преценка съответстват ли обектите на хазартните оператори на законовите изисквания за наличие на отстояния.
- Правоспособните лица, които могат да извършват дейности по кадастър, геодезия и картография ще могат да извършат законосъобразно дейността си по измерване на отстоянията, изискуеми от ЗХ.
- Предприятията, извършващи дейност по предоставяне на рекламна площ върху съоръжения тип „билборд“, както и хазартните оператори, желаещи да рекламират дейността си, ще могат да осигурят спазване на изискванията на ЗХ за наличие на отстояние между техните съоръжения и обектите, посочени в чл. 10, ал. 2, т. 2 от ЗХ.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Няма негативни въздействия от приемането на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за правилата, начините, техническите способности и изискванията за измерване на отстояние по чл. 44 от Закона за хазарта.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:**

Този вариант на действие няма специфични въздействия.

**Въздействия върху малките и средните предприятия:** приемането на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за правилата, начините, техническите способности и изискванията за измерване на отстояние по чл. 44 от Закона за хазарта няма да окаже специфично въздействие върху дейността на малките и средни предприятия.

#### **Административна тежест:**

Промените, които се предвиждат в проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за правилата, начините, техническите способности и изискванията за измерване на отстояние по чл. 44 от Закона за хазарта ще доведат до известно увеличение на административната тежест за организаторите на хазартни игри и за предприятията, предоставящи рекламна площ върху съоръжения тип билборд, доколкото следва да се осигури измерване на отстоянието до допълнително включените в обхвата на ЗХ обекти. Това увеличение на административната тежест е от обществен интерес, доколкото ще доведе до намаление на вредното въздействие, което хазартните игри имат върху различните обществени групи.

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

#### **5. Сравняване на вариантите:**

**Степени на изпълнение по критерии:** 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

##### **5.1. По проблем 1:**

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
<b>Ефективност</b>	<b>Цел 1.</b> Привеждане в съответствие с изискванията на ЗХ на правилата и процедурите за измерване на отстоянията между хазартни обекти – игрални зали и казина и обектите по чл. 44 от ЗХ, както и на правилата и процедурите за измерване на отстоянията между билбордове, на които се рекламира хазарт и обектите по чл. 10, ал. 2, т. 2 от ЗХ.	ниска	висока
<b>Ефикасност</b>	<b>Цел 1.</b> Привеждане в съответствие с изискванията на ЗХ на правилата и процедурите за измерване на отстоянията между хазартни обекти – игрални зали и казина и обектите по чл. 44 от ЗХ, както и на правилата и процедурите за измерване на отстоянията между билбордове, на които се рекламира хазарт и обектите по чл. 10, ал. 2, т. 2 от ЗХ.	ниска	висока
<b>Съгласуваност</b>	<b>Цел 1.</b> Привеждане в съответствие с изискванията на ЗХ на правилата и процедурите за измерване на отстоянията между хазартни обекти – игрални зали и казина и обектите по чл. 44 от ЗХ, както и на правилата	ниска	висока

и процедурите за измерване на отстоянията между билбордове, на които се рекламира хазарт и обектите по чл. 10, ал. 2, т. 2 от ЗХ.		
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

*1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.*

*1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;*

*ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;*

*съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.*

## **6. Избор на препоръчителен вариант:**

**По проблем 1: Вариант 2: „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за правилата, начините, техническите способности и изискванията за измерване на отстояние по чл. 44 от Закона за хазарта“**

*Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.*

### **6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

Промените, които се предвиждат в проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за правилата, начините, техническите способности и изискванията за измерване на отстояние по чл. 44 от Закона за хазарта ще доведат до известно увеличение на административната тежест за организаторите на хазартни игри и за предприятията, предоставящи рекламна площ върху съоръжения тип билборд, доколкото следва да се осигури измерване на отстоянието до допълнително включените в обхвата на ЗХ обекти. Това увеличение на административната тежест е от обществен интерес, доколкото ще доведе до намаление на вредното въздействие, което хазартните игри имат върху различните обществени групи.

*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*

*1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

С предложените промени не се предвижда въвеждането на нови такси. В тази връзка не са приложени конкретни разчети за тяхното образуване съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

### **6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

- Да

.....  
.....  
 Не

*1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*

*1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*

С предложените промени не се създават нови регулаторни режими. В тази връзка не може да се посочи неговия вид.

*1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

С предложените промени не се създават нови регулаторни режими, които да отговарят на изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

*1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

С предложените промени не се създават нови регулаторни режими, които да отговарят на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

*1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

С предложените промени не се изменя изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

*1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.*

С предложените промени не се изменят регулаторни режими или административни услуги

**6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

Да

Не

*Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.*

**6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?**

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП



*Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.*

**6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

Не са идентифицирани потенциални рискове при реализирането на Вариант 2 – приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за правилата, начините, техническите способности и изискванията за измерване на отстояние по чл. 44 от Закона за хазарта.

*Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.*

**7. Консултации:**

- Проведени са консултации

.....  
.....  
.....

*Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.*

- Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове по проекта на акт ще бъдат проведени обществени консултации като проектът, мотивите към него, частичната предварителната оценка на въздействието и становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ в Министерски съвет ще бъдат публикувани на Портала за обществени консултации и на Интернет страницата на Министерството на финансите, за срок от 30 дни. Проектът на акт ще се съгласува и с всички министерства и с дирекциите от администрацията на Министерския съвет, с чиято функционална компетентност е свързан, в съответствие с чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

*Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.*

**8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**

- Да  
 Не

*1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

*1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.*

**9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?**

- Да

Не

*(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)*

**10. Приложения:**

Няма

*Приложете необходимата допълнителна информация и документи.*

**11. Информационни източници:**

1. Закон за хазарта
2. Наредба за правилата, начините, техническите способности и изискванията за измерване на отстояние по чл. 44 от Закона за хазарта

*Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.*

**12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:**

**Име и длъжност: Ирена Христова – директор на дирекция „Данъчна политика“**

Дата: ...

**X**

ДИРЕКТОР  
ИРЕНА ХРИСТОВА

Подпис: ...