

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция:

Министерство на финансите

Нормативен акт:

Проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове (ЗАДС)

Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

Юли-Декември 2024 г.

Лице за контакт:

Мина Янкова – началник на отдел „Косвени данъци“, дирекция „Данъчна политика“

Телефон и ел. поща:

02 9859 28 72

m.yankova@minfin.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Проблем 1: Установени затруднения за целите на данъчното облагане при определяне на компонентите съдържащи се в течностите за електронни цигари

В практиката е установено, че за целите на прилагане на облагането с акциз на основание чл. 12б, ал. 2 и 3 от Закона за акцизите и данъчните складове (ЗАДС) е налице липса на яснота относно съдържанието на течностите за електронни цигари, съдържащи или несъдържащи никотин, които попадат в обхвата на тази уредба. Съществуващите към момента дефиниции на понятията течност за електронни цигари, независимо дали съдържат никотин, създават предпоставки за разнопосочно тълкуване относно класификацията на течностите попадащи в обхвата на акцизното облагане, което поражда затруднения при практическото прилагане на закона и възможност за нееднозначно тълкуване на нормативната уредба. В тази връзка е необходимо ясно да се определи приложното поле на чл. 12б от ЗАДС, доколкото действащите законови норми определят начинът на употреба на течностите за електронни цигари, но не и компонентите, съдържащи се в тях. Пряко засегнати лица от прилагането на правните норми са търговците, вносителите и лицата, които въвеждат на територията на страната течности за електронни цигари.

Следва да се отбележи, че към момента данъчното облагане на тези продукти не е регулирано на европейско ниво. Основните правила, свързани с хармонизирането на тютюневите изделия на европейско ниво са уредени в две директиви на ЕС. Директива 2011/64/ ЕС на Съвета от 21 юни 2011 година относно структурата и ставките на акциза върху обработен тютюн (Директива 2011/64/ЕС) въвежда основните изисквания за хармонизиране на акцизната политика относно структурата на акциза за отделните видове тютюневи продукти, както и минималните нива на данъчно облагане. Европейската комисия е изготвила Доклад за оценка на въздействието на

Директива 2011/64/ЕС в която са констатирани несъвършенства в съществуващото законодателство, като един от проблемите е именно по отношение на данъчното третиране на новите тютюневи изделия в т.ч. електронните цигари, включително изделията с никотин, които заместват тютюна. Констатирано е, че поради нарастващото разпространение и употреба на такива продукти от ново поколение, с цел регулиране на национално ниво, държавите членки са предприели едностранни мерки за въвеждане на данъчно облагане на тези продукти. В тази връзка, в скоро време се очаква от Европейската комисия да представи Оценка на въздействието и предложение за изменение на Директива 2011/64/ЕС, като се очаква основният акцент да бъде върху създаването на подходяща регулаторна рамка за данъчно облагане на новите изделия за да се преодолеят затрудненият пред функционирането на вътрешния пазар, както и различното третиране в рамките на ЕС.

Европейската практика, показва че 18 държави членки са въвели данъчно облагане на течностите за електронни цигари, независимо дали съдържат никотин.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. В тази връзка е необходимо да бъдат предприети съответните действия за приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба не позволява разрешаването на посочения проблем, доколкото към настоящия момент липсва такава уредба.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложените промени са национални мерки.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

Проблем 2: Ограничаване на данъчнозадължените лица от презапасяване с тютюневи изделия в случаите на влизане в сила на нови акцизни ставки

Акцизната политика на България по отношение на тютюневите изделия има ключово значение, поради значителния дял от общите данъчни приходи в бюджета и размера на постъпленията от акциз върху тютюневи изделия в държавния бюджет. В тази връзка, със Закона за акцизите и данъчните складове е въведен четири годишен акцизен календар за периода от 01.03.2023 г. до 31.12.2026 г. за увеличаване на акцизните ставки на тютюна и тютюневите изделия. С въвеждането на календара се цели осигуряване на минимално, поетапно и балансирано увеличаване на акцизните ставки на цигари, тютюн за пушене, пури и пурети, нагреваеми тютюневи изделия и електронни цигари и наргилета за четири последователни години. По данни на митническата администрация този подход води до недобросъвестно поведение от страна на някои икономически оператори, които преди влизане в сила на нова акцизна ставка, на предварителен етап освобождават за потребление големи количества тютюн и тютюневи изделия по старата по-ниска

акцизна ставка. С оглед на това е налице необходимост от предприемане на законодателни мерки за ограничаване на презапаяването.

По информация на Агенция „Митници“ в периода януари-май 2024 г. общо 27 данъчнозадължени лица са подавали акцизни декларации за установяване на задължения за акциз във връзка с дейности с тютюн и тютюневи изделия. От тях има лица със статут както на регистрирани сертифицирани получатели и регистрирани получатели, така и със статут на лицензирани складодържатели.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. В тази връзка е необходимо да бъдат предприети съответните действия за приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Поради това посоченият проблем не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство, тъй като е налице необходимост от въвеждане на ограничителни разпоредби.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложените промени са национални мерки.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

Проблем 3: Подобряване на контролната дейност на митническите органи по отношение на съществуващи незаконни практики, от България за други държави членки да се транспортират акцизни стоки укрита в различни стоки или прикрити като други стоки (предимно цигари с български бандерол)

В практиката на контролните органи е констатиран проблем свързан с наличие на пратки и товари на акцизни стоки и отпадъци от тютюн, извън обхвата на пощенските пратки по смисъла на Закона за пощенските услуги, доставяни от лица, които не са лицензирани пощенски оператори. Контролът върху тези пратки и товари не е толкова всеобхватен и стриктен, както към пощенските. С оглед на това е необходимо да се създаде механизъм, чрез който да се подобри взаимодействието с лицата, извършващи спедиторска, логистична и транспортна дейност, с цел да се минимизират случаите на трансгранични доставки на укрита акцизни стоки (предимно цигари с български бандерол) в държави от Западна Европа.

Броят на засегнатите лица не може да бъде определен с точност, но доколкото за упражняването на някои от дейностите се изисква юридическите лица да притежават лиценз (превоза на товари) по данни от регистрите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ към 12.08.2024 г. издадените лицензи за международен превоз на товари са 14 900 броя, а издадените вътрешни лицензи за извършване на товарни превози към дата 12.08.2024 г. са 2 940 броя.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. В тази връзка е необходимо да бъдат предприети съответните действия за приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба не позволява разрешаването на посочения проблем, тъй като описаните хипотези не са уредени в съществуващата правна рамка. За преодоляване на констатираните несъответствие и проблемни области, се предлагат нормативни промени, с които се цели осигуряването на предвидимост за засегнатите групи лица.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложените промени са национални мерки.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

2. Цели:

С приемането на проекта на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове се цели следното:

Цел 1: Отстраняване на установени затруднения при определяне на компонентите съдържащи се в течностите за електронни цигари за целите на данъчното облагане

Посредством въвеждане на ясно дефиниране на понятията от чл. 12б, ал. 2 и ал. 3 от ЗАДС се цели създаване на правна сигурност както за икономическите оператори така и за контролиращия орган. Действащата нормативна уредба е необходимо да се допълни като се определи обхвата на продуктите попадащи в приложното поле на чл. 12б от ЗАДС, доколкото в него се визира единствено начинът на употреба на течностите за електронни цигари, но не и техните характеристики. Основна цел е създаването на правна сигурност за лицата, именно поради липсата на достатъчно яснота в законодателството относно естеството на течностите за електронни цигари, съдържащи и несъдържащи никотин, което е отразено и в няколко запитвания от икономически оператори към митническата администрация.

С предприемането на съответните нормативни промени се очаква създаване на точни и ясни правила свързани с данъчното третиране на компонентите съдържащи се в течностите за електронни цигари. От една страна се цели създаване на равнопоставеност на производители, търговци и потребители на тези продукти в търговската мрежа, включително на продажбите чрез е-търговия на „частични смеси“ на продуктите от типа „направи си сам“, а от друга страна когато частичните смеси не са предназначени за производство на акцизни стоки е необходимо да бъдат изрично изключени от обхвата на закона. Когато частичните смеси се използват за производство в други индустриални сектори – например хранително-вкусовата, химическата, текстилната и т.н. същите няма да подлежат на данъчно облагане с акциз. По този начин ще се избегне създаването

на допълнителна административна тежест за бизнеса и ще се постигне баланс между заинтересованите лица и ефективното осъществяване на контрола от митническите органи.

Цел 2: Ограничаване на данъчнозадължените лица от презапасяване с тютюневи изделия в случаите на влизане в сила на нови акцизни ставки

Целта е въвеждане на правна норма за ограничаване на броя на заявявани и получавани бандероли от данъчнозадължените лица. По този начин ще се прекрати възможността за предварително освобождаване за потребление на количества тютюн и тютюневи изделия и облагането им с по-ниска акцизна ставка, което води до по-ниски бюджетни приходи от акциз, в случаите на увеличаване на минималните акцизни ставки за тютюн и тютюневи изделия. Целта ще се постигне като се въведе ограничение за лицензираните складодържатели, и лицата които внасят и въвеждат на територията на страната тютюневи изделия ще заявяват необходимото количество бандероли пред компетентното митническо учреждение съобразно месечния брой бандероли, който не надвишава средномесечното количество на освободените за потребление акцизни стоки, облепени с бандерол през последните дванадесет месеца, увеличено с 15 на сто. При пускането в продажба на нов продукт от лицензиран складодържател или регистриран получател също ще се отчитат съответните специфики.

В случай, че количествата бандероли надвишават определените по съответния ред, също ще се приложи ограничение като бандеролите ще се заявяват при условие, че броят на наличните, необлепени бандероли, посочен в последната приета акцизна декларация/отчет за бандероли не надвишава сбора от месечния брой бандероли, предадени на лицето през предходните три месеца и след решение на директора на компетентната териториална дирекция.

Цел 3: Подобряване на контролната дейност на митническите органи по отношение на съществуващи незаконни практики, от България за други държави членки да се транспортират акцизни стоки укрита в различни стоки или прикрити като други стоки (предимно цигари с български бандерол)

Основната цел е да се създаде механизъм, чрез който да се подобри взаимодействието с лицата, извършващи спедиторска, логистична и транспортна дейност за да се сведе до минимум възможността за трансгранични доставки на укрита акцизни стоки в държави от Западна Европа. Въвеждането на контролни механизми за превенция и подобряване на контролните дейности спрямо идентифицирани от митническите органи рискови лица ще доведе до предотвратяване на възможни нарушения на акцизното законодателство.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни по проблеми 1, 2 и 3 :

- Данъчнозадължените лица по ЗАДС:
 - лицензирани складодържатели - 20 бр.;
 - сертифицирани получатели – 5 бр.;
 - регистрирани получатели – 2 бр.;
 - лица притежаващи лицензи за международен превоз;
 - лица притежаващи лицензи за извършване на вътрешни товарни превози.
- Агенция „Митници“.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: Установени затруднения при определяне на компонентите съдържащи се в течностите за електронни цигари за целите на данъчното облагане

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: Вариантът предвижда да не се приемат промените, предложени с проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант за действие няма да се наблюдават положителни (икономически/социални/екологични) въздействия върху заинтересованите лица.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай, че не се дефинират ясно основните компоненти, използвани в състава на течности за електронни цигари е възможно да възникне правна неяснота и последващи различни интерпретации при извършване на проверки за целите на прилагане на ЗАДС, свързани с контрол при внос, износ, производство, търговия и всякакви операции с течностите за електронни цигари.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

При Вариант 1 „Без действие“ не се очакват въздействия върху малките и средните предприятия

Административна тежест:

При Вариант 1 „Без действие“ няма да има промяна по отношение на административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове“:

Описание: Вариантът за действие предвижда да се приеме проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант за действие ще се постигне положително въздействие в приложното поле на закона, тъй като с промените ще се гарантира правилното му прилагане, съответно фискалния интерес ще бъде защитен.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очаква промените да доведат до негативни въздействия върху заинтересованите лица.

Предложените дейности не засягат изброените дейности в раздел 6.1., 6.2, 6.3 и 6.4 от оценката.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се очаква промените да окажат влияние върху основната дейност на малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Не е идентифицирана, тъй като икономическите оператори ще продължат да прилагат вече въведеното задължение за облагане с акциз на течностите за електронни цигари, независимо дали съдържат никотин.

4.2. По проблем 2: Ограничаване на данъчнозадължените лица от презапасяване с тютюневи изделия в случаите на влизане в сила на нови акцизни ставки**Вариант 1 „Без действие“:**

Описание: При този вариант не се предприемат действия за промени в ЗАДС, което ще изключи възможността за прекратяване на практиката при данъчнозадължените лица преди влизане в сила на по-висока акцизна ставка да се презапасяват с акцизни стоки (предимно тютюн и тютюневи изделия) с платен по-нисък размер на акциза.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант за действие няма да се наблюдават положителни (икономически/социални/екологични) въздействия върху заинтересованите лица.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай, че не се приемат предложенията ще остане възможността за прилагане на недобросъвестните практики за презапасяване с акцизни стоки, посредством предварително освобождаване за потребление на количествата тютюн и тютюневи изделия на по-ниска акцизна ставка, което ще доведе до по-ниски приходи от акцизи.

Специфични въздействия:**Въздействия върху малките и средните предприятия:**

При Вариант 1 „Без действие“ не се очакват въздействия върху малките и средните предприятия

Административна тежест:

При Вариант 1 „Без действие“ няма да има промяна по отношение на административната тежест.

Вариант 2 „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове“:

Описание: При този вариант за действие ще се приеме проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове, като ще се прекрати практиката на данъчнозадължените лица преди влизане в сила на по-висока акцизна ставка да се презапасяват с акцизни стоки (предимно тютюн и тютюневи изделия) с платен по-нисък размер на акциза.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие се очаква да се създаде правна рамка, с която ще се въведе ограничение за лицензираните складодържатели, и лицата които внасят и въвеждат на територията на страната тютюневи изделия да заявяват необходимото количество бандероли пред компетентното митническо учреждение съобразно месечния брой бандероли, който не надвишава средномесечното количество на освободените за потребление акцизни стоки, облепени с бандерол през последните дванадесет месеца, увеличено с 15 на сто. При пускането в продажба на нов продукт от лицензиран складодържател или регистриран получател също ще се отчитат съответните специфики.

В случай, че количествата бандероли надвишават определените по съответния ред, също ще се приложи ограничението, като бандеролите ще се заявяват при условие, че броят на наличните, необлепени бандероли, посочен в последната приета акцизна декларация/отчет за бандероли не

надвишава сбора от месечния брой бандероли, предадени на лицето през предходните три месеца и след решение на директора на компетентната териториална дирекция.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очаква промените да доведат до негативни въздействия върху заинтересованите лица.

Предложените дейности не засягат изброените дейности в раздел 6.1., 6.2, 6.3 и 6.4 от оценката.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Предложената промяна е целесъобразна от гледна точка на администрираното и събирането на приходите от акцизи.

Административна тежест:

С приемането на промените не се предвижда промяна на административната тежест или налагане на нова такава.

4.3. По проблем 3: Подобряване на контролната дейност на митническите органи по отношение на съществуващи незаконни практики, от България за други държави членки да се транспортират акцизни стоки укрита в различни стоки или прикрити като други стоки (предимно цигари с български бандерол)

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант на действие, ако не се предприемат действия за промени в ЗАДС няма да съществува ефективен механизъм, чрез който митническите органи да осъществяват превенция на незаконните практики, от България за други държави членки да се транспортират акцизни стоки укрита в различни стоки или прикрити като други стоки (предимно цигари с български бандерол). Тези практики не могат да бъдат повлияни чрез съществуващата правна норма на чл. 99а, тъй като същата е относима към пратки и товари, непопадащи в обхвата на пощенските пратки по смисъла на Закона за пощенските услуги, като същевременно лицата, които ги доставят не са лицензирани пощенски оператори по този закон и контролът спрямо тях не е толкова всеобхватен и стриктен.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант за действие няма да се наблюдават положителни (икономически/социални/екологични) въздействия.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай, че не се приемат предложенията за промени в законопроекта, контролът от страна на митническите органи ще бъде затруднен, тъй като няма да е налице възможност за взаимодействие с лицата, извършващи спедиторска, логистична и транспортна дейност и да се предотвратят нерегламентираните случаи на трансгранични доставки на укрита акцизни стоки.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

При Вариант 1 „Без действие“ не се очакват въздействия върху малките и средните предприятия

Административна тежест:

При Вариант 1 „Без действие“ няма да има промяна по отношение на административната тежест.

Вариант 2 „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове“:

Описание: При този вариант за действие ще се приеме проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове, като с предложената промяна ще се въведат мерки за подобряване ефективността на митническия контрол по отношение на транспортирането на акцизни стоки укрити в различни стоки или прикрити като други такива (предимно цигари с български бандерол).

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се въведат контролни мерки за предотвратяване и разкриване нарушаването на забраната за изпращане, складиране, превозване и получаване на територията на страната, както и от/за друга държава членка, на пратки и товари извън обхвата на пощенските услуги, които съдържат:

- отпадъци от тютюн, освен ако са изпращани между търговци във връзка с тяхната обичайна дейност;
- акцизни стоки без платен, начислен или обезпечен акциз;
- акцизни стоки без бандерол, когато такъв е задължителен.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очаква промените да доведат до негативни въздействия върху заинтересованите лица, тъй като на лицата, извършващи спедиторска, логистична и транспортна дейност, които са съдействали на митническите органи за установяване на изпращача/получателя на забранените акцизни стоки и отпадъци от тютюн, няма да се налага наказание. В останалите случаи при неспазване на разпоредбите лицата ще подлежат на наказание по реда на чл. 123в от ЗАДС.

Предложените дейности не засягат изброените дейности в раздел 6.1., 6.2, 6.3 и 6.4 от оценката.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се очаква мерките да окажат негативно въздействие върху заинтересованите лица.

Административна тежест: Няма

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективн	Цел 1: „Отстраняване на установени затруднения при определяне на компонентите съдържащи се в течностите за електронни цигари за целите на данъчното облагане“	ниска	висока
Ефикас	Цел 1: „Отстраняване на установени затруднения при определяне на компонентите съдържащи се в течностите за електронни цигари за целите на данъчното облагане“	ниска	висока
Съгласува	Цел 1: „Отстраняване на установени затруднения при определяне на компонентите съдържащи се в течностите за електронни цигари за целите на данъчното облагане“	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

5.2. По проблем 2:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 2: „Ограничаване на данъчнозадължените лица от презапасяване с тютюневи изделия в случаите на влизане в сила на нови акцизни ставки“	ниска	висока
Ефикасност	Цел 2: „Ограничаване на данъчнозадължените лица от презапасяване с тютюневи изделия в случаите на влизане в сила на нови акцизни ставки“	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 2: „Ограничаване на данъчнозадължените лица от презапасяване с тютюневи изделия в случаите на влизане в сила на нови акцизни ставки“	ниска	висока

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.

5.3. По проблем 3:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 3: „Подобряване на контролната дейност на митническите органи по отношение на съществуващи незаконни практики, от България за други държави членки да се транспортират акцизни стоки укрити в различни стоки или прикрити като други стоки (предимно цигари с български бандерол)“	ниска	висока
Ефикасност	Цел 3: „Подобряване на контролната дейност на митническите органи по отношение на съществуващи незаконни практики, от България за други държави членки да се транспортират акцизни стоки укрити в различни стоки или прикрити като други стоки (предимно цигари с български бандерол)“	ниска	висока
Съгласу	Цел 3: „Подобряване на контролната дейност на митническите органи по отношение на съществуващи незаконни практики, от България за други държави членки да се транспортират	ниска	висока

	акцизни стоки укрита в различни стоки или прикрити като други стоки (предимно цигари с български бандерол)“			
--	---	--	--	--

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове“.

По проблем 2: Вариант 2 „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове“.

По проблем 3: Вариант 2 „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове“.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

С предложените промени не се предвижда въвеждането на такси, поради което не са приложени конкретни разчети за тяхното образуване съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанска дейност

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....
.....

Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не се предвиждат потенциални рискове по проблем 1, 2 и 3.

7. Консултации:

Проведени са консултации

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации в съответствие с изискванията на чл. 26 от Закона за нормативните актове за срок от 30 дни.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

10. Приложения:
.....

11. Информационни източници:

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Ирена Христова – директор на дирекция „Данъчна политика“

Дата: 10 септември 2024 г.

X

ДИРЕКТОР
ИРЕНА ХРИСТОВА

Подпис: