

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Министерство на финансите	Нормативен акт: Проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на Закона за данъците върху доходите на физическите лица
<input type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Петя Копчева – началник отдел „Преки данъци“, дирекция „Данъчна политика“	Телефон и ел. поща: Тел. 02/9859 2856; e-mail: p.kopcheva@minfin.bg

1. Проблем/проблеми за решаване

Проблем 1: Изрично уточняване на поредността на ползване на данъчно облекчение за деца и/или данъчно облекчение за деца с увреждания от двамата родители в случаите на развод или в случаите, в които родителите нямат сключен брак, когато на единия родител не са предоставени родителски права.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Съгласно чл. 22в чл. 22г от Закона за данъците върху доходите на физическите лица (ЗДДФЛ) данъчното облекчение за деца/за деца с увреждания се ползва до размера на сумата от годишните данъчни основи по чл. 17 от същия закон и при условие че другият родител, съответно другият приеман родител, близък или роднина, няма да ползва намалението за съответната данъчна година. Когато размерът на данъчното облекчение е по-висок от сумата на годишните данъчни основи по чл. 17 от ЗДДФЛ, разликата може да се ползва от другия родител, съответно от другия приеман родител, близък или роднина, чрез подаване на годишна данъчна декларация по чл. 50 от закона. Когато в нарушение на това условие пълният размер на данъчното облекчение е ползван от повече от едно лице, всяко от лицата по чл. 22в и 22г от ЗДДФЛ дължи частта от данъка, съответстваща на размера на ползваното облекчение.

Липсва правна възможност и основание размерът на данъчното облекчение да се разпределя между родителите, освен в случаите, когато размерът на данъчното облекчение е по-висок от сумата на годишните данъчни основи по чл. 17. В този случай размерът на данъчното облекчение за единия родител е равен на сумата от годишните данъчни основи по чл. 17 от ЗДДФЛ, а разликата може да се ползва от другия родител, чрез подаване на годишна данъчна декларация по чл. 50 от ЗДДФЛ.

В разпоредбите на чл. 22в и чл. 22г от ЗДДФЛ изрично е уточнено, че съответното облекчение може да се ползва и от родител, на когото не е предоставено упражняването на родителските права в случаите на развод, когато за него са налице всички други изискуеми съгласно закона условия.

Предоставената възможност в 22в и чл. 22г от закона, дава право на изрично посочените в разпоредбите лица, да се възползват от данъчното облекчение, но това право следва да се реализира при условие, че съответното облекчение не е ползвано от другия родител или е налице хипотезата, когато размерът на данъчното облекчение е по-висок от сумата на годишните данъчни основи по чл. 17 от ЗДДФЛ и разликата може да се ползва от другия родител, съответно от другия приемен родител, близък или роднина, чрез подаване на годишна данъчна декларация по чл. 50 от същия закон.

Следователно, ако родителят на когото са предоставени родителските права отговаря на изискванията, посочени в чл. 22в и/или в чл. 22г от закона, следва същият да ползва данъчното облекчение и ако не може да се приспадне изцяло размера на облекчението, тогава ще възникне право за ползване на разликата, от родителя на когото не е предоставено правото на упражняване на правата.

В практиката се констатира случаи, при които родителите, на които не са предоставени родителски права в случаите на развод, ползват данъчните облекчения за деца и/или за деца с увреждания чрез работодател или с подаване на годишна данъчна декларация по чл. 50 от ЗДДФЛ, без да уведомят другия родител и по този начин го лишават от възможността да прилага съответното намаление.

Също така, в закона не е уредена поредността за ползване на съответното данъчно облекчение в случаите, в които родителите нямат сключен брак, а упражняването на родителските права е предоставено само на единия родител.

Пряко засегнати от проблема са физическите лица, които имат право и желаят да ползват данъчно облекчение за деца и/или данъчно облекчение за деца с увреждания в случаите на развод и в случаите, в които не е налице сключен брак между родителите. Желаното бъдещо положение след разрешаване на поставения проблем е постигане на яснота и правна сигурност за данъчно задължените лица, за работодателите и за органите по приходите на Националната агенция за приходите (НАП), по отношение на правото на ползване на съответното облекчение от родител, на когото не е предоставено упражняването на родителските права в случаите на развод и в случаите, в които не е налице сключен брак между родителите.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство, тъй като към момента липсва изрична нормативна уредба, регламентираща правото на ползване на съответното облекчение от родител, на когото не е предоставено упражняването на родителските права в случаите на развод и в случаите, в които не е налице сключен брак между родителите, само при условие, че същото данъчно облекчение не е ползвано от родителя с родителски права.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Проблемът не може да бъде решен в рамките на действащата нормативна рамка, тъй като съответните норми на ЗДДФЛ могат да бъдат прецизирани единствено чрез въвеждане на допълнителна законова норма. По този начин коректно и законосъобразно ще бъде постигната яснота и прецизност в текстовете.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложеното въвеждане на допълнителни прецизиращи разпоредби, с които да се усъвършенстват съответните норми на ЗДДФЛ във връзка с постигане на яснота и правна сигурност по отношение на правото на ползване на съответното облекчение от родител, на когото не е предоставено упражняването на родителските права в случаите на развод и в случаите, в които не е налице сключен брак между родителите, не произтичат от нормативни актове от по-висока степен или от актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

Проблем 2: Неактуализирани разпоредби на ЗДДФЛ по отношение на действащите правила за внасяне на данъци в НАП.

2.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

От 01.10.2023 г. е реализиран проект за миграция на бюджетните плащания към стандартите на Единната зона за плащания в евро (SEPA). В тази връзка, считано от 01.10.2023 г., са закрити всички сметки на териториални дирекции и офис на НАП в търговски банки /над 160 броя/. От същата дата са открити сметки за приходи на Централно управление на НАП в Българска народна банка – сметка за приходи на централен бюджет (за приходи от данъци), сметка за приходи на държавното обществено осигуряване, сметка за приходи на здравно осигуряване, сметка за приходи на допълнително задължително пенсионно осигуряване, сметка за приходи от принудително събиране и др. Плащанията на различните видове задължения се извършват по съответната сметка на ЦУ на НАП, независимо към коя структура на НАП е регистриран платеща - постоянен адрес за физически лица или адрес на управление за юридически лица.

Пряко засегнати от проблема са всички данъчно задължени лица, носители на задължение за внасяне на данъци по този закон. Желаното бъдещо положение след разрешаване на поставения проблем е постигнато съответствие на законовите текстове с новия процес по администриране на публичните вземания, който е в сила от 01.10.2023 г.

2.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство, тъй като към момента в закона липсват разпоредби, отговарящи на действащите правила за внасяне на данъци в НАП.

2.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Проблемът не може да бъде решен в рамките на действащата нормативна рамка, тъй като съответните норми на ЗДДФЛ могат да бъдат прецизирани единствено чрез въвеждане на допълнителна законова норма. По този начин коректно и законосъобразно ще бъде постигнато съответствие в текстовете.

2.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложеното въвеждане на редакционна разпоредба, с която да се прецизират съответните норми във връзка със синхронизиране на разпоредбите на ЗДДФЛ с действащите правила за внасяне на данъци в НАП, не произтича от нормативни актове от по-висока степен или от актове от правото на ЕС.

2.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

Проблем 3: Необходимост от редакционни промени, свързани с вече извършена нормативна промяна на ЗДДФЛ, в сила от 1 януари 2024 г., касаеща въведеният нов ред на облагане на доходите на физическите лица, които не са търговци по смисъла на Търговския закон, от събиране на диворастващи гъби и плодове, с изключение на такива от лечебните растения.

3.1 Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

С обнародвания на 22.12.2023 г., бр. 106 на Държавен вестник, Закон за изменение и допълнение на Закона за данъците върху доходите на физическите лица е въведен нов режим с

намалена административната тежест за лицата, получаващи доходи от диворастящи гъби и плодове, с изключение на такива от лечебните растения.

Във връзка с този нов режим са необходими допълнителни прецизиращи редакционни промени по текстовете на ЗДДФЛ, свързани с пълнота на структурата на закона.

Пряко засегнати от проблема са физическите лица, които не са търговци по смисъла на Търговския закон, получаващи доходи от събиране на диворастящи гъби и плодове, с изключение на такива от лечебните растения. Желаното бъдещо положение след разрешаване на поставения проблем е осигурена пълнота на структурата на закона.

3.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Не е възможно проблемът да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство или по друг начин, извън законодателна промяна.

3.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба не позволява решаване на проблема, тъй като е необходимо законова промяна, с която да се направи редакция в текста на закона и да се допълнят или изменят съответните разпоредби.

3.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложените редакционни промени не произтичат от нормативни актове от по-висока степен или от актове от правото на ЕС.

3.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

Проблем 4: Неспазване на законовите изисквания за предоставяне на информация и данни по глава пета от Закона за Националната агенция за приходите в срока на представянето им.

4.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Във връзка с нарастващата необходимост от ускорено развитие на цифровите технологии и за да бъдат предоставени по-качествени електронни услуги за данъкоплатците, е необходимо лицата, на които нормативно по реда на Закона за Националната агенция за приходите (ЗНАП) е възложено да предоставят информация и данни на НАП, да спазват законовите изисквания за предоставяне на информацията и данните, и срока за представянето им. В тази връзка се предвиждат глоба или санкция при непредставяне или непредставяне в срок на информация и данни, тъй като своевременното попълване на информационните масиви и системи за целите на предоставяните от НАП електронни услуги е от особено значение за използването им, например в голяма степен при предварително попълване на годишните данъчни декларации, за подпомагане на данъкоплатците чрез електронните услуги на НАП да формират задълженията си към бюджета, за навременно предприемане на действия за данъчно-осигурителен контрол и събиране на публичните вземания в държавния бюджет.

4.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство, тъй като в действащия ЗНАП няма административнонаказателни разпоредби за непредставяне или непредставяне в срок на информация и данни по глава пета от ЗНАП. Проблемът е възможно да бъде разрешен само чрез въвеждане на допълнителни законови норми.

4.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Проблемът не може да бъде решен в рамките на действащата нормативна рамка, тъй като е налице липса на изрична административнонаказателна разпоредба, съответно липса на административнонаказателна отговорност за лицата, които са нормативно задължени по реда на глава пета от ЗНАП.

4.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложението не е свързано с други нормативни актове или с актове на ЕС.

4.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

2. Цели:

Цел 1 – Създаване на изрична уредба по отношение на поредността на ползване на данъчно облекчение за деца и/или данъчно облекчение за деца с увреждания от двамата родители, като едновременно с това се защитават правата на родителя, на когото са предоставени родителските права, ако другият родител е некоректен.

Целта е свързана с уреждане на обществените отношения в областта на данъчните облекчения за деца и/или деца с увреждания по отношение на поредността на ползване на съответното данъчно облекчение от двамата родители, предвид че в действащата нормативна уредба липсва изрично уточняване на тази поредност. Целта е създаване на правна сигурност за лицата, именно поради липсата на достатъчно яснота в законодателството.

Цел 2 – Синхронизиране на разпоредбите в ЗДДФЛ с действащите правила за внасяне на данъците в НАП.

Цел 3 – Коректност и пълнота на структурата на закона, отговаряща на съдържанието на закона по отношение на вече въведен режим, касаещ доходите от събиране на диворастващи гъби и плодове, с изключение на такива от лечебните растения.

Цел 4 – Спазване на регламентирания в ЗНАП срок, от лицата, на които съгласно глава пета от същия закон е нормативно е възложено предоставянето на информация и данни.

Поставените цели от 1-4 са насочени към разрешаване на проблемите и отстраняване на причините за възникването им. Постигането им ще има ефект в дългосрочен план. Целите са съвместими с действащото законодателство и съществуващите стратегически документи на национално и европейско ниво.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

По проблем 1:

1. Данъчно задължени лица по ЗДДФЛ, които имат право и желаят да ползват данъчно облекчение за деца и/или данъчно облекчение за деца с увреждания в случаите на развод и в случаите, в които не е налице сключен граждански брак между родителите, когато родителските права са предоставени на единия родител.

2. Работодатели, които определят годишна данъчна основа и годишен размер на данъка за доходи от трудови правоотношения.

Броят на засегнатите лица не може да бъде определен с точност, поради факта, че информация за точен брой на случаите на некоректно ползване не е налична, но съгласно данни на НАП, могат да бъдат посочени общия брой лица, ползвали данъчни облекчения за деца и за деца с увреждания за 2023 г., а именно: броят на лицата, използвали данъчно облекчение за деца възлиза на 522 670 души, а на лицата, ползвали данъчно облекчение за деца с увреждания е 15 648 души. Следва да се има предвид,

че информацията се отнася както за лицата, които са подали годишна данъчна декларация по реда на чл. 50 от ЗДДФЛ, така и за лицата, които са ползвали данъчното облекчение чрез работодател.

По проблем 2:

3. Данъчно задължени лица по ЗДДФЛ, носители на задължение за внасяне на данъци.

Конкретният брой на засегнатите лица не може да бъде определен, предвид обстоятелството, че задълженията за внасяне на данъци са различни, в зависимост от това за съответния данъчен период дали и какви данъци дължи съответното лице.

По проблем 3:

4. Данъчно задължени лица по ЗДДФЛ.

По проблем 4:

5. Задължени лица по глава пета от ЗНАП.

По проблеми 1 - 4:

6. НАП.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: Създаване на изрична уредба по отношение на поредността на ползване на данъчно облекчение за деца и/или данъчно облекчение за деца с увреждания от двамата родители, като едновременно с това се защитават правата на родителя, на когото са предоставени родителските права, ако другият родител е некоректен.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Съгласно действащият текст на ЗДДФЛ не е налице изрична уредба по отношение на поредността на ползване на данъчно облекчение за деца и/или данъчно облекчение за деца с увреждания от двамата родители. В случай че не бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на ЗДДФЛ, няма да бъде създадена уредба, която да регламентира поредността на ползване на данъчно облекчение за деца и/или данъчно облекчение за деца с увреждания от двамата родители в случаите на развод или в случаите, в които родителите нямат сключен брак и ще продължи съществуващата към момента практика на некоректно ползване на съответното данъчно облекчение от родителя, на когото не са предоставени родителските права.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да са налице положителни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на ЗДДФЛ.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че не бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на ЗДДФЛ няма да бъде създадена прецизираща уредба, гарантираща по-голяма справедливост и яснота за данъчно задължените лица по отношение на поредността на ползване на данъчно облекчение за деца и/или данъчно облекчение за деца с увреждания от двамата родители в случаите на развод или в случаите, в които родителите нямат

склучен брак и ще продължи съществуващата към момента практика на некоректно ползване на съответното данъчно облекчение от родителя, на когото не са предоставени родителските права.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва екологични въздействия, както и въздействие за отделни региони. Вариантът не оказва пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда, държавния бюджет, конкуренцията в страната, потребителите и върху основните права. При този вариант на действие не се наблюдават специфични социални въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не оказва въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Не се очаква промяна на административната тежест.

При този вариант на действие не се въвеждат нови задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и други, както и промяна на съществуващи такива. При вариант 1 няма необходимост от предвиждане на финансови, организационни и други ресурси, съответно същият няма да доведе до въздействие върху държавния и общинските бюджети.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане“:

Описание:

Съгласно действащият текст на ЗДДФЛ не е налице изрична уредба по отношение на поредността на ползване на данъчно облекчение за деца и/или данъчно облекчение за деца с увреждания от двамата родители. В случай че бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на ЗДДФЛ ще се създаде прецизираща уредба, с която да се премахнат противоречията и неяснотите по отношение на поредността на ползване на данъчно облекчение за деца/данъчно облекчение за деца с увреждания от двамата родители, като едновременно с това ще се защитят правата на родителя, който полага по-голяма грижа и при когото живее детето, ако другият родител е некоректен.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на ЗДДФЛ, ще се постигне прецизиране и усъвършенстване на законодателството, като ще се предотвратят спорове и различни тълкувания. С приемането на предложението ще се преодолее описаният проблем и ще се постигне заложената цел за постигане на яснота в тълкуването на законовите разпоредби, свързани с поредността на ползване на данъчно облекчение за деца и/или данъчно облекчение за деца с увреждания от двамата родители в случаите на развод или в случаите, в които родителите нямат склучен брак, когато на единия родител не са предоставени родителски права. Ще се постигане на по-голяма справедливост за родителя при ползване на съответното данъчно облекчение, с оглед присъденото право на упражняване на родителски права над децата и полагането на по-голяма грижа.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма негативни въздействия от приемането на проекта на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на ЗДДФЛ.

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва социални или екологични въздействия. Вариантът не оказва пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда, върху конкуренцията в страната, върху потребителите, върху бюджета, както и върху основните права.

Вариантът на действие не изисква осигуряване на ресурси или промяна в организацията на работа.

При този вариант на действие е идентифицирано положително специфично социално въздействие по отношение на това, че данъчните облекчения по чл. 22в и чл. 22г от ЗДДФЛ са мерки, които са включени в плана за изпълнението на Актуализираната Национална стратегия за демографско развитие на населението в Република България (2012-2030 г.).

Когато са налице посочените в закона обстоятелства, всяко данъчно задължено лице, което има право да ползва съответното облекчение за данъчната година, може по общия ред на закона да намали сумата от годишните данъчни основи с 200 лв. за едно непълнолетно дете, 400 лв. за две непълнолетни деца, 600 лв. за три и повече ненавършили пълнолетие деца и с 2000 лв. за дете с 50 и над 50 на сто степен на увреждане, установена с влязло в сила решение на компетентен орган. С отделни разпоредби за годините от 2021 г. до 2024 г. включително, в Закона за държавния бюджет на Република България, размерът на данъчното облекчение за деца е увеличен както следва:

- данъчно облекчение за деца съгласно чл. 22в от ЗДДФЛ:

Брой деца, за които се ползва данъчното облекчение	Размер на данъчното облекчение съгласно общия ред на ЗДДФЛ		Размер на данъчното облекчение съгласно Закона за държавния бюджет на Република България за 2021 г.		Размер на данъчното облекчение съгласно Закона за държавния бюджет на Република България за периода 2022 г. -2024 г.	
	като намаление от годишната данъчната основа	като намаление, подлежащо на приспадане от данъка върху общата годишна данъчна основа	като намаление от годишната данъчната основа	като намаление, подлежащо на приспадане от данъка върху общата годишна данъчна основа	като намаление от годишната данъчната основа	като намаление, подлежащо на приспадане от данъка върху общата годишна данъчна основа
за едно ненавършило пълнолетие дете	200 лв.	20 лв.	4500 лв.	450 лв.	6000 лв.	600 лв.
за две ненавършили пълнолетие деца	400 лв.	40 лв.	9000 лв.	900 лв.	12000 лв.	1200 лв.
за три и повече ненавършили пълнолетие деца	600 лв.	60 лв.	13500 лв.	1350 лв.	18000 лв.	1800 лв.

- данъчно облекчение за деца с увреждания съгласно чл. 22г от ЗДДФЛ:

Деца, за които се ползва данъчното облекчение	Размер на данъчното облекчение съгласно общия ред на ЗДДФЛ		Размер на данъчното облекчение съгласно Закона за държавния бюджет на Република България за 2021 г.		Размер на данъчното облекчение съгласно Закона за държавния бюджет на Република България за периода 2022 г. -2024 г.	
	като намаление от годишната данъчната основа	като намаление, подлежащо на приспадане от данъка върху общата годишна данъчна основа	като намаление от годишната данъчната основа	като намаление, подлежащо на приспадане от данъка върху общата годишна данъчна основа	като намаление от годишната данъчната основа	като намаление, подлежащо на приспадане от данъка върху общата годишна данъчна основа
дете с 50 и с над 50 на сто степен на увреждане	2000 лв.	200 лв.	9000 лв.	900 лв.	12000 лв.	1200 лв.

Данъчни преференции по чл. 22в и чл. 22г от ЗДДФЛ са насочени към подпомагането на данъчно задължените лица при отглеждането на деца и/или деца с увреждания, чрез намаляване реалния размер на тяхното данъчно задължение и по този начин осигуряване на по-голям разполагаем доход.

В конкретния случай, при вариант на действие „Приемане“, чрез прецизиране на разпоредбите, ще се защитят правата на родителя, който полага по-голяма грижа и при когото живее детето и разполагаемият доход, осигурен чрез ползване на съответното данъчно облекчение, ще може да се ползва от родителя, упражняващ родителските права. Само когато размерът на данъчното облекчение е по-висок от сумата на годишните данъчни основи по чл. 17 от ЗДДФЛ, разликата може да се ползва от другия родител – на този, на когото не е предоставено упражняването на родителските права.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се очаква въздействие върху малки и средни предприятия.

Административна тежест:

Вариантът няма да доведе до промени в административната тежест на засегнатите лица и заинтересованите страни.

При този вариант на действие не се въвеждат нови задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и други, както и промяна на съществуващи такива. При вариант 2 няма необходимост от предвиждане на финансови, организационни и други ресурси, съответно същият няма да доведе до въздействие върху държавния и общинските бюджети.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Поянете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2: Неактуализирани разпоредби на ЗДДФЛ по отношение на действащите правила за внасяне на данъци в НАП.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Съгласно действащият текст на ЗДДФЛ са налице неактуализирани разпоредби по отношение на действащите правила за внасяне на данъци в НАП. В случай че не бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на ЗДДФЛ, ще бъде налице противоречие между различна нормативна уредба и няма да е налице синхронизиране на разпоредбите на закона с действащите правила за внасяне на данъци в НАП, съответно няма да се преодолее проблемът и да се постигне поставената цел.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да са налице положителни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на ЗДДФЛ.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че не бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на ЗДДФЛ, разпоредбите на закона по отношение на това по кои банкови сметки на НАП лицата имат задължение да внасят данъци, ще са неактуални, предвид обстоятелството, че до датата на реализация на проекта за миграция на бюджетните плащания, същите се извършват по сметки на териториалните дирекции на приходната агенция, каквито са и действащите към момента разпоредби в закона, а считано от 01.10.2023 г. плащанията на различни видове данъчни задължения се извършват по съответната сметка на Централното управление на НАП.

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва екологични въздействия, както и въздействие за отделни региони. Вариантът не оказва пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда, държавния бюджет, конкуренцията в страната, потребителите и върху основните права. При този вариант на действие не се наблюдават специфични социални въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се очаква въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Не се очаква промяна на административната тежест.

При този вариант на действие не се въвеждат нови задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и други, както и промяна на съществуващи такива. При вариант 1 няма необходимост от предвиждане на финансови, организационни и други ресурси, съответно същият няма да доведе до въздействие върху държавния и общинските бюджети.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане“:

Описание:

Съгласно действащият текст на ЗДДФЛ са налице неактуализирани разпоредби по отношение на действащите правила за внасяне на данъци в НАП. В случай че бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на ЗДДФЛ ще се осигури синхронизиране на закона с вече действащите правила за внасяне на данъци в НАП.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на ЗДДФЛ, ще се постигне съответствие на законовите норми с реалното положение при процеса по администриране на публичните вземания. Ще бъдат актуализирани разпоредбите в закона с действащите правила за внасяне на данъци в приходната агенция и съответно коректно прилагани от данъчно задължените лица.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма негативни въздействия от приемането на проекта на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на ЗДДФЛ.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва екологични въздействия, както и въздействие за отделни региони. Вариантът не оказва пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда, върху конкуренцията в страната, върху потребителите, както и върху основните права. При този вариант на действие не са идентифицирани специфични социални въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се очаква въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Вариантът няма да доведе до промени в административната тежест на засегнатите лица и заинтересованите страни.

При този вариант на действие не се въвеждат нови задължения за информирание, такси, регулаторни режими, административни услуги и други, както и промяна на съществуващи такива. При вариант 2 няма необходимост от предвиждане на финансови, организационни и други ресурси, съответно същият няма да доведе до въздействие върху държавния и общинските бюджети.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирание, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.3. По проблем 3: Необходимост от редакционни промени, свързани с вече извършена нормативна промяна на ЗДДФЛ, в сила от 1 януари 2024 г., касаеща въведеният нов ред на облагане на доходите на физическите лица, които не са търговци по смисъла на Търговския закон, от събиране на диворастящи гъби и плодове, с изключение на такива от лечебните растения.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Съгласно действащият текст на ЗДДФЛ не навсякъде е отразен в структурата на закона новият вид данък, съответно дохода получен от тази дейност. В случай че не бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на ЗДДФЛ, няма да бъде създадена прецизираща уредба, свързана с осигуряване пълнота на структурата на закона, съответно няма да се преодолее проблемът и да се постигне поставената цел.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да са налице положителни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на ЗДДФЛ.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че не бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на ЗДДФЛ, няма да бъдат въведени редакционни текстове, съответно няма да бъде осигурена пълнота на структурата на закона.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва екологични въздействия, както и въздействие за отделни региони. Вариантът не оказва пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда, държавния бюджет, конкуренцията в страната, потребителите и върху основните права. При този вариант на действие не се наблюдават специфични социални въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се очаква въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Не се очаква промяна на административната тежест.

При този вариант на действие не се въвеждат нови задължения за информирание, такси, регулаторни режими, административни услуги и други, както и промяна на съществуващи такива. При

вариант 1 няма необходимост от предвиждане на финансови, организационни и други ресурси, съответно същият няма да доведе до въздействие върху държавния и общинските бюджети.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане“:

Описание:

Съгласно действащият текст на ЗДДФЛ не навсякъде е отразен в структурата на закона новият вид данък, съответно дохода получен от тази дейност. В случай че бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на ЗДДФЛ, ще се създаде редакционна уредба, която да осигури прецизиране на съществуващи разпоредби, с оглед пълнота и коректност на структурата на закона с действащите текстове на закона.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на ЗДДФЛ, действащите разпоредби ще се приведат в съответствие със структурата на закона.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма негативни въздействия от приемането на проекта на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на ЗДДФЛ.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва екологични въздействия, както и въздействие за отделни региони. Вариантът не оказва пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда, върху конкуренцията в страната, върху потребителите, както и върху основните права. При този вариант на действие не са идентифицирани специфични социални въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се очаква въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Вариантът няма да доведе до промени в административната тежест на засегнатите лица и заинтересованите страни.

При този вариант на действие не се въвеждат нови задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и други, както и промяна на съществуващи такива. При вариант 2 няма необходимост от предвиждане на финансови, организационни и други ресурси, съответно същият няма да доведе до въздействие върху държавния и общинските бюджети.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.4. По проблем 4: Неспазване на законовите изисквания за предоставяне на информация и данни по глава пета от ЗНАП в срока на представянето им.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Съгласно действащият текст на ЗНАП не са налице административно наказателни последици за лицата, не изпълнили нормативно изискуемото по глава пета от ЗНАП. В случай че не бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет, няма да бъдат приети предлаганите със законопроекта за изменение и допълнение на ЗДДФЛ промени и като следствие няма да бъде разрешен проблема и постигната заложената цел. Съществува вероятност информацията и данните да не бъдат представени или да не бъдат представени в срок на НАП, като същевременно няма да има административно наказателни последици за лицата, не изпълнили нормативно изискуемото по глава пета от ЗНАП.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да са налице положителни въздействия, в случай че не бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроекта за изменение и допълнение на ЗДДФЛ.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че не бъде приет проектът на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроекта за изменение и допълнение на ЗДДФЛ, няма да бъдат въведени административнонаказателни санкции за задължените по глава пета от ЗНАП лица и съществува риск необходимите за осъществяване на дейностите и функциите на НАП информация и данни, да не бъдат представени или да не бъдат представени в срок, което ще затрудни предоставяните от НАП електронни услуги и осъществяваните от органите на НАП функции по данъчно-осигурителен контрол и събиране на публичните вземания.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва социални или екологични въздействия, въздействие за отделни региони, както пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда, държавния бюджет, конкуренцията в страната, потребителите и върху основните права. При този вариант на действие не се наблюдават специфични социални въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се очаква въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Не се очаква промяна в административната тежест на лицата.

При този вариант на действие не се въвеждат нови задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и други, както и промяна на съществуващи такива. При вариант 1 няма необходимост от предвиждане на финансови, организационни и други ресурси, съответно същият няма да доведе до въздействие върху държавния и общинските бюджети.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане“:

Описание:

Съгласно действащият текст на ЗНАП не са налице административно наказателни последици за лицата, не изпълнили нормативно изискуемото по глава пета от ЗНАП. В случай че бъдат приети предлаганите с проекта допълнения, ще се създадат административнонаказателни разпоредби в ЗНАП,

чрез които при установяване на административни нарушения от страна на задължените по глава пета от закона лица, компетентните органи да могат да налагат глоба или имуществена санкция.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

С приемането на предложението ще се преодолее описаният проблем и ще се постигне заложената цел. В случай че се въведе предложението, ще се намали рискът лицата, посочени в глава пета от ЗНАП да не предоставят необходимата за осъществяване на дейностите и функциите на НАП информация или да не я предоставят в срок.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма негативни въздействия от приемането на проекта на Решение на Министерския съвет за одобряване на законопроект за изменение и допълнение на ЗДДФЛ.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Този вариант на действие не оказва екологични въздействия, както и въздействие за отделни региони. Вариантът не оказва пряко въздействие върху заетостта и пазара на труда, държавния бюджет, конкуренцията в страната, потребителите и върху основните права. При този вариант на действие не са идентифицирани специфични социални въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се очаква въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Вариантът няма да доведе до промени в административната тежест на засегнатите лица и заинтересованите страни.

При този вариант на действие не се въвеждат нови задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и други, както и промяна на съществуващи такива. При вариант 2 няма необходимост от предвиждане на финансови, организационни и други ресурси, съответно същият няма да доведе до въздействие върху държавния и общинските бюджети.

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1 - 4:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 „Приемане“
Ефикасност	Цел 1	3	1
	Цел 2	3	1
	Цел 3	3	1
	Цел 4	3	1
Ефективност	Цел 1	3	1
	Цел 2	3	1
	Цел 3	3	1
	Цел 4	3	1

Съгласуваност	Цел 1	3	1
	Цел 2	3	1
	Цел 3	3	1
	Цел 4	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане“;

По проблем 2: Вариант 2 „Приемане“;

По проблем 3: Вариант 2 „Приемане“;

По проблем 4: Вариант 2 „Приемане“.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Ще се увеличи

Ще се намали

Няма ефект

По проблеми 1-4 с прилагането на препоръчителния вариант няма промяна в административната тежест за лицата.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

По проблеми 1 – 4 не се създават нови или засягат съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант, защото предложените промени не налагат създаването на такива.

Да

.....

Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....
.....

Не

По проблеми 1 – 4 не се създават нови или засягат съществуващи регистри от прилагането на препоръчителния вариант, защото предложените промени не налагат създаването на такива.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант на действие – приемане на проекта на акт.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Не се прилагат приложения.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Закон за данъците върху доходите на физическите лица: <https://www.minfin.bg/bg/1713>.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Ирена Христова, директор на дирекция „Данъчна политика“, Министерство на финансите

X

ДИРЕКТОР
ИРЕНА ХРИСТОВА