

# Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

<b>Проект на акт:</b>	<b>Вид оценка:</b>	Частична
Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО)	<b>Становище по ред:</b>	Единствено съгласуване
	<b>Номер и дата:</b>	X 04.01-233/17.09.2024 <small>Signed by: Lyubomir Plamenov Petkov</small>
	<b>В отговор на №:</b>	03-00-900/11.09.2024 г.
	<b>Институция:</b>	Министерство на финансите
<b>Диспозитив:</b>	Съгласува с препоръки	
<b>Основание:</b>	Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“ от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

## I. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:

В този раздел е необходимо не само да се дефинира проблем/проблеми, а и да се изясни и опише каква е същността на проблема, какви са причините за възникването му, какви са/биха били последиците за засегнатите и заинтересованите страни, ако не се предприемат мерки за отстраняване на проблема. Във връзка с това обръщаме внимание, че към момента информацията по всеки от проблемите в раздел 1 от оценката е свързана основно с това какво би следвало да се направи, за да се реши съответният проблем. В същото време не става ясно каква е същността на проблемите, как са констатирани, какво е актуалното положение и практическите измерения на проблемите, каква е целта на уредбата на европейско и национално ниво и как се предвижда да се постигне и съответно - как се стига до извода, че са необходимо нормативни промени. За повече яснота относно обстоятелствата, които налагат предприемането на предложените нормативни промени и за да е ясно, че промените ще бъдат предприети въз основа на доказателства и данни, предлагаме представянето на всеки от проблемите (особено по проблем 1 и проблем 2) да се допълни с информация например относно уредбата на европейско ниво, нуждите на националната уредба, засегнатите и заинтересованите страни, примери от практиката и др. За целта могат да се използват като източници на информация различни доклади, административна и съдебна практика, представяне на относимото европейско и национално законодателство и др.

Предлагаме също в рамките на проблем 3 да се разгледа и предложението изискването за прилагане на копие от документ за самоличност в чл. 8, ал. 1 от Наредба № 7 от 9.07.2003 г. за условията и реда за издаване и отнемане на разрешение за извършване на дейност като оператор на ваучери за храна на хартиен и електронен носител, за издаване на ваучери за храна на електронен носител, характеристиките на издаваните ваучери за храна на електронен носител и осъществяване дейност като оператор да се уреди в ЗКПО (например в чл. 209, ал. 6 и съответно – в чл. 209а, ал. 6) или да отпадне като изискване в уредбата на подзаконово ниво (да отпадне от цитирана разпоредба от Наредба № 7).

Напомняме, че при представянето на проблемите в този раздел могат да се използват насоките от [Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието](#).

## **II. Относно раздел 2 „Цели“:**

След допълване на информацията по проблемите в раздел 1 в този раздел, ако е необходимо, предлагаме да се обмисли какви стратегически цели биха се постигнали с предприемането на съответните нормативни промени, както и да се дефинират цели с качествено и/или количествено измерим резултат, чието реализиране ще доведе до решаване на проблемите (ако се налага, в съответствие с новата информация за тях). За целта предлагаме също да се използват насоките от [Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието](#).

## **III. Относно раздел 4 „Варианти на действие“:**

Обръщаме внимание, че вариантът на действие включва не само предприемането на нормативни промени, но и всички други действия и мерки, които следва да се предприемат за решаване на съответен проблем. Във връзка с това предлагаме представянето на всеки вариант по всеки проблем да започне с информация за това какво съдържа вариантът (например нормативни промени, осигуряване на определени ресурси, промяна в организацията на работа и др.) и след това да продължи с неговото описание и със съответните изводи относно очакваните въздействия върху заинтересованите страни, промяната на административната тежест и т.н. Заедно с горното, след актуализиране на информацията в предходните раздели от оценката, напомняме, че в раздел 4 при цялостното представянето всички варианти и особено при представянето на Вариант 2 е необходимо да се използват насоките от [Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието](#). Вариант 2 по всеки от проблемите следва да се разработи в съответствие с тези насоки и като заключение да се включат изводи относно необходимостта от предвиждане на финансови, организационни, технически и др. ресурси за реализиране на промените, да се опише как ще бъдат осигурени тези ресурси, какви са конкретните ангажименти на отделните структури в процеса, какви са очакваните ползи и др. След това могат да се посочат/изведат и основните идентифицирани въздействия за заинтересованите страни и да се направят съответните изводи относно тези въздействия. Ако някои от вариантите за действие по даден проблем предвижда въвеждането на нови услуги и/или промени в съществуващите, въвеждането на такси и др. – това също е необходимо да се опише и да се изясни как промяната ще се отрази на заинтересованите и засегнатите страни. Ако не се предвиждат такива промени спрямо актуалното положение – това също предлагаме да се посочи изрично (като трябва да е изяснено и какво е актуалното положение).

## **IV. Относно раздел 5 „Сравняване на вариантите“:**

След актуализиране на информация в предходните раздели от оценката и особено след формулирането на целите в раздел 2 е необходимо раздел 5 също да се актуализира. Обръщаме внимание, че в оценката са разгледани и оценени 3 проблема, а в раздел 5 при сравняването на критериите е включен и проблем 4 (който следва или да отпадне, ако става дума за технически пропуск, или ако е налице реален проблем 4 той да бъде разгледан и вариантите за решаването му да бъдат оценени във всички раздели от оценката).

## **V. Относно раздел 6.1., 6.2., 6.3., 6.4.:**

Напомняме, че заедно с избора на един от отговорите в тези раздели е необходимо за всеки отговор да се обоснове защо е избран съответният отговор като се даде по-подробна информация например защо се твърди, че препоръчителният вариант няма да засегне съществуващи регистри, няма ефект върху МСП и т.н.

#### **VI. Относно раздел 7 „Консултации“:**

Напомняме, че срокът за обществените консултации по чл. 26 от ЗНА е не по-кратък от 30 дни и само при изключителни случаи и изрично посочване на причините съставителят на проекта на нормативен акт може да определи друг срок, но не по-кратък от 14 дни.

#### **VII. Относно раздел 11 „Информационни източници“:**

След допълване на информацията в раздел 1 и във всички останали раздели от оценката, предлагаме за източниците, които са достъпни в интернет, в този раздел да се посочат съответните хиперлинкове.

#### **VIII. Относно извършване на последваща оценка на въздействието:**

За осигуряване на проверката на съотношението между формулираните цели и постигнатите резултати е необходимо в заключителните разпоредби на законопроекта да бъде посочено в какъв срок ще бъде извършена последваща оценка на въздействието на закона и кой е компетентният орган, който ще организира нейното извършване.

\* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

\*\* При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

\*\*\* На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

\*\*\*\* На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ  
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“:**

16.9.2024 г.

X

Signed by: Iskren Pavlov Ivanov

**ИСКРЕН ИВАНОВ**